

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ АРБИТРАЖНОГО СУДА
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
Егорову Евгению Ивановичу

От АО «Новая Высота»
(правопреемник государственного банка
АО «Россельхозбанк»)

ОБРАЩЕНИЕ

На рассмотрении Арбитражного суда Брянской области находится заявление Бадырханова М.Б. о признании себя банкротом. Дело рассматривает судья Макаrenchенко М.П. (№ А09-12203/2024).

АО «Новая Высота» является кредитором Бадырханова М.Б. и правопреемником государственного банка – АО «Россельхозбанк». Дело о банкротстве требует контроля и внимания Председателя суда, поскольку есть явные доказательства того, что Бадырханов М.Б. использует заявление о банкротстве для причинения ущерба государственному банку, АО «Новая Высота» и ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат» (группа «Царь-Мясо»).

В Брянске работает группа компаний «Царь-Мясо», в которую входят две компании – ООО «БМПК» (производство) и ООО «Царь-Мясо» (торговый дом). Директором обеих компаний является Бадырханов М.Б. (далее – Бадырханов), он же участник компаний на 50%.

ГК «Царь-Мясо» с 2007 г. работала на кредитные деньги АО «Россельхозбанк». 12 лет компании под управлением Бадырханова получали бюджетные деньги государственного банка, деньги в развитие комбината не вкладывались и «растворились». В итоге комбинат допустил дефолт по кредитам и оказался на грани банкротства.

По кредиту были заложены доли участников в компаниях, а кроме того, на доли были предоставлены опционы. Участники компаний также выступают поручителями по кредитам.

АО «Новая Высота» (далее – Новая Высота) - инвестор, заинтересованный в развитии комбината. По этой причине Новая Высота выкупила у банка кредитные требования в октябре 2023 года (в противном случае банк бы инициировал банкротство комбината и всех поручителей, в том числе Бадырханова). Кроме этого, с ноября 2023 года Новая Высота стала участником компаний «Царь-Мясо» на 50% (Новая Высота купила доли у второго акционера).

Новая Высота предлагала обоим акционерам передать заложенные по кредитам и опционам доли в собственность Новой Высоты. Один акционер дал согласие, в связи с чем Новая Высота как обещала - сняла с него поручительство. Второй акционер – Бадырханов отказался и инициировал многочисленные судебные споры

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
Брянской области
Вх. № 344
14 04 2025

против банка и Новой Высоты. Бадырханов оспаривал соглашения об опционе, договоры цессии, действия банка по истребованию кредита, покупку Новой Высотой долей у второго акционера (дела № А09-7959/23, А09-10611/23, А09-11189/23, А09-11184/23, А09-13/2024, А09-827/2024, А09-829/2024). Все споры он проиграл, решения вступили в законную силу (в том числе были предметом рассмотрения в апелляционной инстанции).

Еще в декабре 2023 года, когда Новая Высота стала участником компаний, она потребовала от Бадырханова предоставить документацию в отношении компаний и провести их независимый аудит. Эти требования основаны на законном праве участника получать информацию о реальном состоянии дел в компаниях. По всем требованиям Бадырханов отказал.

Кроме того, за 1,5 года Новая Высота созвала больше 15 собраний участников с требованиями раскрыть информацию о компаниях, поменять директора компаний, увеличить зарплаты работникам. Ни на одно собрание Бадырханов (будучи генеральным директором) не явился, не отчитался, информацию не раскрыл. Перед каждым собранием он составлял документы о якобы нахождении на больничном или в командировке. Иными словами, под управлением Бадырханова компании допустили дефолт по кредитам, деньги в комбинат он не вкладывает, к управлению второго участника – умышленно не допускает, скрывает от него информацию. Известны также факты о выводе активов и денежных средств с комбината по инициативе Бадырханова на аффилированные с ним компании (например, вывод товарного знака, земельных участков, «серые схемы» по убою скота, покушение на вывод с комбината 4 млрд руб. в счет мнимого долга по товарному знаку).

На текущий момент есть четыре вступивших в силу решения суда об истребовании документации о компаниях и проведении независимого аудита по требованиям Новой Высоты. Возбуждены исполнительные производства. Ни одно решение суда не исполнено, Бадырханов как директор злостно уклоняется от предоставления документации и исполнения судебных актов (решения суда по делам А09-11743/2023, А09-11742/2023, А09-5/2024, А09-6/2024).

Таким образом, Бадырханов использует положения уставов компаний, которые без его согласия не позволяют поменять его как директора, и использует суды как инструмент затягивания обращения взыскания на его доли в компаниях.

Цель Бадырханова – как можно дольше оставаться участником и директором комбината и продолжать незаконные действия в отношении комбината и его второго участника – Новой Высоты. Это нарушит права не только Новой Высоты, но и **комбината, который окажется под риском реального банкротства, увольнения работников (более 500 человек), будет нанесен ущерб местному бюджету (потеря крупного налогоплательщика в лице комбината).**

Антикризисный план Новой Высоты заключается в том, чтобы не использовать купленные у банка права требования против комбината. Новая Высота еще в

ноябре 2023 года могла обанкротить и комбинат, и Бадырханова, но не делала и не делает этого, поскольку это приведет к увольнению работников, потерям для бюджета по налогам и другим социальным неблагоприятным последствиям. Поэтому Новая Высота предъявила требования об обращении взыскания на доли Бадырханова, а не на активы комбината.

В октябре-декабре 2024 года Арбитражный суд Брянской области вынес четыре решения суда об удовлетворении исков Новой Высоты. Доли Бадырханова в двух компаниях должны перейти Новой Высоте путем обращения взыскания на залоги и через реализацию опционов (дела № А09-10999/2023, А09-11286/2023, А09-12108/2023, А09-12107/2023).

Бадырханов в декабре 2024 г. понял неизбежность потери долей по законным требованиям Новой Высоты, поэтому он инициировал личное банкротство.

Бадырханов инициировал личное банкротство не во исполнение обязанности заявить о неплатёжеспособности, поскольку реальной неплатежеспособности у него нет. Он подал на банкротство только для получения обеспечительных мер в виде ареста на доли в компаниях для блокировки исполнения решений суда в случае, если его жалобы отклонят.

Поведение Бадырханова явным образом указывает на то, что он использует личное банкротство как средство давления на Новую Высоту в корпоративном конфликте. Верховный Суд РФ неоднократно подчеркивал недопустимость использовать банкротство с такой целью (например, определение Верховного Суда РФ от 15.05.2024 № 301-ЭС21-23374(4)).

Примечательно, что Бадырханов, имея просроченный долг перед Новой Высотой, подал на личное банкротство не в ноябре 2023 года, а только в декабре 2024 года после решений суда о присуждении Новой Высоте долей в компаниях. И сразу же заявил о наложении ареста на конкретное имущество – только на доли в двух компаниях (арест на свое же имущество по заявлению должника, что само по себе выглядит сомнительно).

По заявлению Бадырханова были приняты обеспечительные меры в виде наложения ареста на его доли в компании. Обеспечительные меры явно незаконные, они направлены на блокировку исполнения законных решений Арбитражного суда Брянской области по другим делам.

В деле о банкротстве решение о введении процедуры банкротства все еще не принято. Новая Высота заявила о прекращении дела в связи с явными признаниями злоупотребления в действиях Бадырханова. Заявление пока не рассмотрено.

В подтверждение реального намерения урегулировать задолженность Новая Высота направила проект мирового соглашения, который позволяет должнику полностью снять с себя задолженность по кредитам государственного банка. Бадырханов отказывается от заключения мирового соглашения. Это

свидетельствует о доказанности злоупотребления правом и намерении использовать банкротство не по назначению:

- у должника нет никаких разумных мотивов отказываться урегулировать задолженность путем передачи Новая Высота долей в двух компаниях (которые уже итак заложены в пользу Новой Высоты) под полное прекращение долга в 2,5 млрд руб.;
- равным образом у супруги должника, которая одновременно называет себя вторым по величине кредитором, нет законного интереса отказываться от мирового соглашения, которое позволит избежать для ее супруга банкротства и снимет риск обращения взыскания на квартиру несовершеннолетней дочери по требованиям Банка ВТБ;
- права иных кредиторов мировое соглашение не нарушает, а напротив, позволяет им рассчитывать на полное погашение своих требований, поскольку должник сохранит в собственности активы стоимостью более 80 млн руб. и при этом кредиторы не будут конкурировать с мажоритарными требованиями Новой Высоты.

В дело представлено заключение ведущего эксперта по банкротству Рустема Мифтахутдинова, которое подтверждает злоупотребление правом в действиях Бадырханова при инициировании личного банкротства.

Введение процедуры банкротства будет иметь следующие последствия:

- причинение ущерба государственному банку. Бадырханов уже подавал неоднократно иски против АО «Россельхозбанк» для снятия своих обязательств по кредитам, которые он получил от банка, растратил на неизвестные цели и не использовал для развития компаний (в противном случае дефолта по кредитам не было бы). Арбитражный суд Брянской области уже вынес многочисленные решения, в которых отклонил иски Бадырханова. Теперь Бадырханов намерен использовать банкротные механизмы для новых исков к государственному банку;
- исполнение законных решений Арбитражного суда Брянской области об обращении взыскания на доли Бадырханова будет заблокировано;
- комбинат «Царь-Мясо» окажется под риском реального банкротства с увольнением работников (более 500 человек) и потерями местного бюджета на налогах на сотни миллионов. На период личного банкротства Бадырханов сохранит управление в своих руках и продолжит действия по доведению комбината до банкротства.

Изложенная ситуация и приведенные обстоятельства выходят за пределы процессуальных вопросов в конкретном деле, в связи с чем **Новая Высота** просит **Председателя Арбитражного суда Брянской области** взять ситуацию по делу № А09-12203/2024 (личное банкротство Бадырханова М.Б.) на контроль в целях обеспечения соблюдения требований закона при рассмотрении дела.

АО «Новая Высота»

