

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1(6) 2026

Официальное издание судейского сообщества
Брянской области



■ Брянский
областной
суд

■ Арбитражный
суд Брянской
области

■ Управление
Судебного
департамента
в Брянской
области

■ Совет судей
Брянской
области

■ Брянское региональное
отделение Общероссийской
общественной организации
«Российское объединение
судей»

■ Управление
мировой
юстиции
Брянской
области

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 (6) 2026

УЧРЕДИТЕЛИ:

Брянский областной суд,
Арбитражный суд Брянской области,
Управление Судебного департамента
в Брянской области

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Брянского областного суда (<http://oblsud.brj.sudrf.ru/>), Арбитражного суда Брянской области (<https://bryansk.arbitr.ru/>) и Управления Судебного департамента в Брянской области (<http://usd.brj.sudrf.ru/>) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- председатель Брянского областного суда **А.Н. КУРГАНОВ** — главный редактор,
- председатель Арбитражного суда Брянской области **Е.И. ЕГОРОВ** — главный редактор,
- начальник Управления Судебного департамента в Брянской области **Э.В. АБЛЯЗОВ** — главный редактор.

Члены редакционной коллегии:

- председатель совета судей Брянской области Н.П. Петракова,
- председатель квалификационной коллегии судей Брянской области Ж.В. Марина,
- начальник управления мировой юстиции Брянской области В.И. Снытко,
- председатель Брянского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» Г.В. Шкобенёва.



РЕДАКЦИЯ

Ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор) — ведущий консультант контрольно-аналитического отдела Брянского областного суда, пресс-секретарь Брянского областного суда **Ю.В. Шатохина**

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ:

- руководитель секретариата председателя Арбитражного суда Брянской области **Ю.В. Сакало,**
- пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Брянской области **А.В. Юдина**

АДРЕС РЕДАКЦИИ

241050, Брянск, ул. Крахмалева, д. 59.
Телефон: (4832) 71-72-71, 58-96-02 (ф.)
E-mail: press@br-oblsud.ru

Выпуск 1 за 2026 год

© Брянский областной суд
© Арбитражный суд Брянской области
© Управление Судебного департамента в Брянской области

Приветственное слово председателя Брянского областного суда А.Н. Курганова	2
Приветственное слово председателя Арбитражного суда Брянской области Е.И. Егорова	3
Приветственное слово начальника Управления Судебного департамента в Брянской области Э.В. Аблязова	4
БОЛЬШАЯ ДАТА	
В Брянской области отпраздновали первый День работника суда.....	5
ИТОГИ ГОДА	
О некоторых итогах работы Брянского областного суда за 2025 год.....	9
Арбитражный суд Брянской области в 2025 году: цифры, люди, события.....	16
Суды общей юрисдикции Брянской области подвели итоги работы за 2025 год.....	22
АКТУАЛЬНО	
Защита прав детей при расторжении брака родителей	27
Нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по административным делам	30
Совет судей Брянской области напоминает, что такое конфликт интересов и с какой деятельностью совместима работа судьи.....	35
Соблюдение Кодекса судейской этики в эпоху цифровых коммуникаций	38
«Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие»: в авангарде новых технологий	39
От печатной машинки к искусственному интеллекту: как цифровизация меняет арбитражные суды России	41
Три новоселья за год.....	44
ЛУЧШИЕ В ПРОФЕССИИ	
«...Я поняла, что суд — это кладезь юридических знаний, нужно идти туда»	49
По итогам 2025 года Юлия Королькова стала лучшим секретарем судебного заседания в аппарате мирового судьи Брянской области	53
ВСЁ ДЛЯ ПОБЕДЫ	
СВОих не бросаем!	55
О маленькой деревне в большой войне... ..	59
КРУГЛЫЕ ДАТЫ	
Наши юбиляры: от 35 до 105.....	61
Дубровскому районному суду — 105 лет	61
Володарскому районному суду города Брянска — 75 лет	63
Бежицкому районному суду города Брянска — 70 лет	67
Сельцовскому городскому суду — 35 лет	71
ИЗ ГЛУБИНЫ ЛЕТ	
Носит ли бунт рабочих стихийный характер?	75
НАШИ ДЕТИ	
Мир глазами наших детей... ..	77
СПОРТ	
Очередной товарищеский турнир по бильярду посвятили Дню работника суда	80
Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» по-прежнему на высоте....	81
НАЗНАЧЕНИЯ	84



Уважаемые читатели!

Несмотря на изменившуюся периодичность выхода, «Судебный вестник Брянской области» продолжает жить. Пусть финансовые трудности ограничивают выход печатной версии журнала, наш главный ресурс — люди — по-прежнему делает «Вестник» ярким, интересным, полезным, глубоким изданием, адресованным не только судейскому и юридическому сообществу, но самому широкому кругу читателей.

В этом выпуске мы подводим итоги ушедшего 2025 года, ознаменованного учреждением профессионального праздника — Дня работника суда. Теперь в нашем календаре ежегодно будет отмечена красным новая дата — 5 ноября. Это и радость признания, и дополнительное осознание своей ответственности в деле отправления правосудия.

Разумеется, ушедший год навсегда останется в нашей памяти как год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Этой дате мы посвятили прошлый выпуск «Вестника», однако увековечение памяти народа-победителя не может быть остановлено. Суды Брянской области, проделавшие огромную патриотическую, краеведческую, просветительскую работу, сделали ее частью своей жизни. Не только на страницах «Вестника», но и в реальной жизни работники судов продолжают благоустраивать воинские захоронения, собирать сведения о судьях-ветеранах, изучать историю своего края, победившего фашизм.

Наступивший 2026 год объявлен Годом единства народов России. Уверен, что когда придет время для следующего выпуска журнала, мы расскажем на его страницах и об этом годе...

Пусть чтение номера будет захватывающим и полезным одновременно — ведь под этой обложкой собраны не только цифры и факты, но и множество знакомых лиц, личные истории героев выпуска, фотосвидетельства нашей жизни вне процесса, памятные моменты, застывшие на века...

**Председатель Брянского областного суда
А.Н. КУРГАНОВ**



Уважаемые коллеги!

Перед вами — шестой выпуск «Судебного вестника Брянской области», который мы решили посвятить итогам работы судебной системы региона в прошедшем 2025 году.

Итоги работы суда — это судебная нагрузка, качество рассмотрения дел, соблюдение процессуальных сроков, количество рассмотренных судебных дел.

Это также работа структурных подразделений суда, кадровые изменения, произошедшие за год, развитие информационных технологий.

Подводя итоги работы, мы анализируем статистические показатели отчётного периода, сравниваем их с цифрами предыдущего года, делаем выводы, ставим задачи на будущее.

Однако итоги работы — это не только цифры, графики, отчёты. Оглядываясь назад, мы видим также огромный пласт внесудебной жизни: участие судей и сотрудников аппарата суда в научных конференциях, культурных, патриотических и спортивных мероприятиях, волонёрскую деятельность, работу с подрастающим поколением — школьниками и студентами.

Ставя точку в судебном акте и убирая дела в сейф, мы завершаем не рабочий день, а лишь его официальную, видимую часть, за которой следует другая — не менее насыщенная.

Получается так, что на страницах нового выпуска журнала мы делимся с вами не только результатами судебной работы, но фрагментом (и немалым) нашей жизни в целом.

Приятного чтения!

С уважением,
председатель Арбитражного суда Брянской области
Е.И. ЕГОРОВ



Уважаемые коллеги (читатели)!

Представляем вашему вниманию шестой номер журнала «Судебный вестник Брянской области».

Главной темой этого номера стало подведение итогов ушедшего года, его интересные и значимые события, важные и актуальные темы.

В 2025 году Управлением Судебного департамента в Брянской области осуществлялось организационное обеспечение деятельности органов судейского сообщества, кадровое укрепление судов, обучение, повышение профессиональной квалификации судей и государственных служащих. Заметное место заняли работы по обеспечению безопасности судов, капитальные и текущие ремонты. В том числе работа социальной направленности.

Мы расскажем на страницах журнала о цифровизации, результатах взаимодействия судейского сообщества и ИАЦ, работе и новых направлениях развития информационных технологий в судебной системе.

На страницах номера мы поздравим суды нашего региона с юбилейными датами.

Коллектив Управления Судебного департамента в Брянской области нацелен на квалифицированное и качественное исполнение своих профессиональных обязанностей в 2026 году.

Работая над этим выпуском, редакционная коллегия постаралась сделать его содержательным и интересным.

Желаем вам профессиональных успехов и интересного чтения!

**С глубоким уважением,
начальник Управления Судебного департамента в Брянской области
Э.В. АБЛЯЗОВ**

В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТПРАЗДНОВАЛИ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ РАБОТНИКА СУДА

5 ноября 2025 года судебная власть России впервые отметила свой профессиональный праздник — День работника суда.

Инициатором учреждения праздника стал Председатель Верховного Суда РФ Игорь Викторович Краснов — при поддержке Президента РФ Владимира Владимировича Путина. День работника суда установлен в память об издании Петром I Указа «О форме суда», заложившего фундаментальные основы российского судопроизводства.

Главные торжества в честь нового праздника прошли в Хрустальном зале Правительства Брянской области, где собрались федеральные судьи и сотрудники аппаратов судов области, мировые судьи и сотрудники судебных участков, работники региональных управлений Судебного департамента и мировой юстиции.

Представителей судебной системы области поздравили Губернатор Брянской области А.В. Богомаз, председатель Брянской областной Думы В.В. Суббот, главный федеральный инспектор по Брянской области А.С. Дьячук.

Поздравляя коллег, председатель Брянского областного суда А.Н.Курганов отметил, что сегодня в судах общей юрисдикции Брянской области вершат правосудие и организуют судопроизводство более трехсот судей и свыше тысячи сотрудников судов, судебных участков, управлений.



«Только за последние 9 месяцев судами общей юрисдикции и мировыми судьями области было рассмотрено 196 тыс. дел и материалов по первой и апелляционной инстанциям. И эта четкая слаженная работа ведется в сложных условиях действующего в регионе особого правового режима контртеррористической операции. Даже в приграничных регионах, где противник особенно часто пытается дестабилизировать ситуацию, суды без сбоев, в штатном порядке делают свою важнейшую работу... Несмотря на сложную ситуацию, наша основная задача по-прежнему неизменна — в совершенстве применять Закон и своевременно выносить справедливые и обоснованные решения. В этом — залог стабильности судебной власти, а значит и государственной власти в целом».









Особую благодарность А.Н. Курганов выразил Правительству Брянской области в лице Губернатора А.В. Богомаза, усилиями которого мировая юстиция в регионе получает уникальные условия для отправления правосудия — в новых и капитально отремонтированных зданиях, оборудованных всем необходимым.

Председатель Арбитражного суда Брянской области Е.И. Егоров поздравил коллег и отметил:

«Служение правосудию — это не просто работа. Это миссия, призвание, это умение отделять зёрна от плевел, существенное от несущественного, и в итоге принимать единственное верное решение — законное, обоснованное и справедливое... Не будем загадывать, какие перемены нас ждут в будущем. Уверен, что мы справимся с любыми вызовами, потому что судебское сообщество — это не просто система, это — большой и дружный коллектив единомышленников, который в дни радости и невзгод не раз доказывал свою сплочённость и способность к взаимовыручке. Уважаемые коллеги! Будьте здоровы, счастливы, любите то, что делаете, делайте то, что любите, помогайте друг другу и старайтесь соблюдать баланс между профессиональным и личным, чтобы модное ныне словосочетание «профессиональное выгорание» навсегда ушло из вашего лексикона».

Губернатор Брянской области А.В. Богомаз в своем приветственном слове процитировал Президента России:

«Как сказал Владимир Владимирович, призвание судьи — опираясь на право и закон, искать, находить и утверждать справедливость, служить обществу, гражданам и государству, быть арбитрами, принимающими ответственные решения, от которых зависят судь-

бы людей, работа небольших и стратегически значимых предприятий по всей стране. Это сложный, напряженный и очень ответственный труд».

Лучшие работники судов в этот день были отмечены Почетными грамотами Губернатора и Брянской областной Думы, Благодарственными письмами Главного федерального инспектора по Брянской области, медалями, почетными знаками и грамотами Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

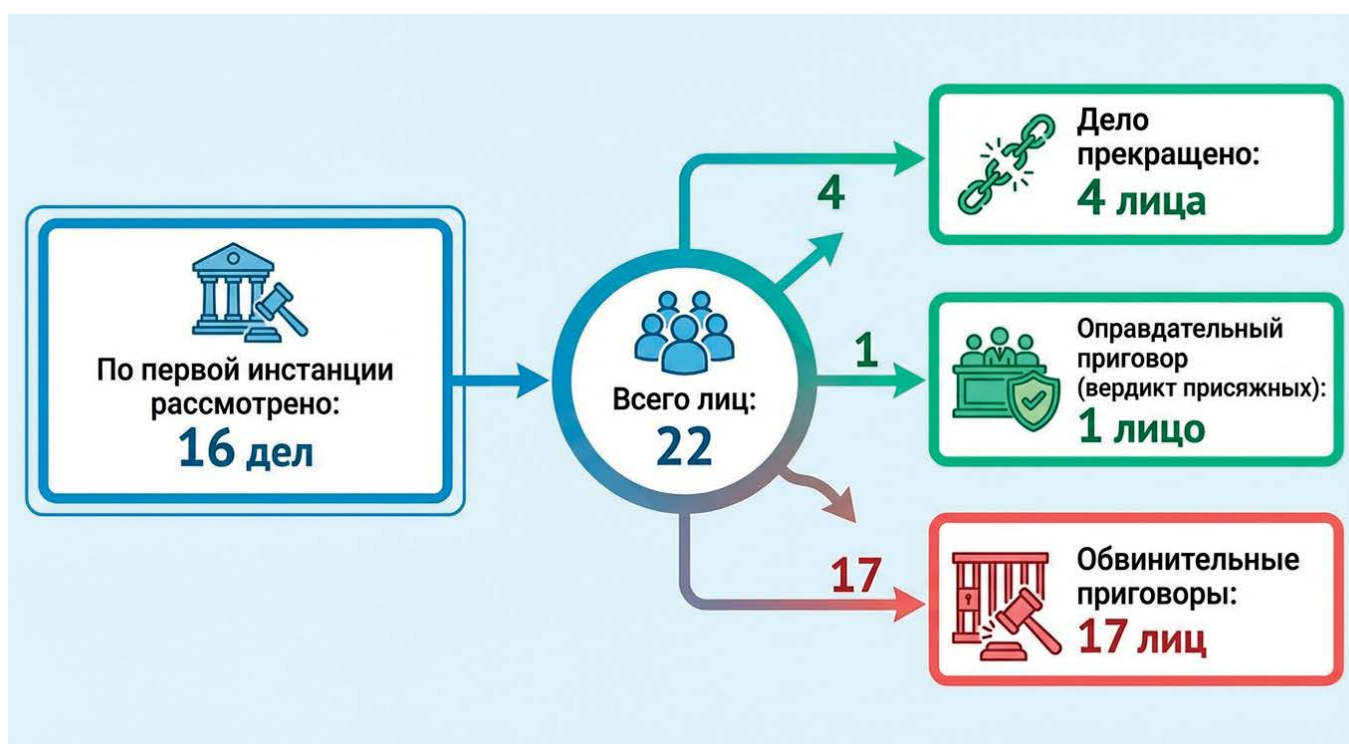
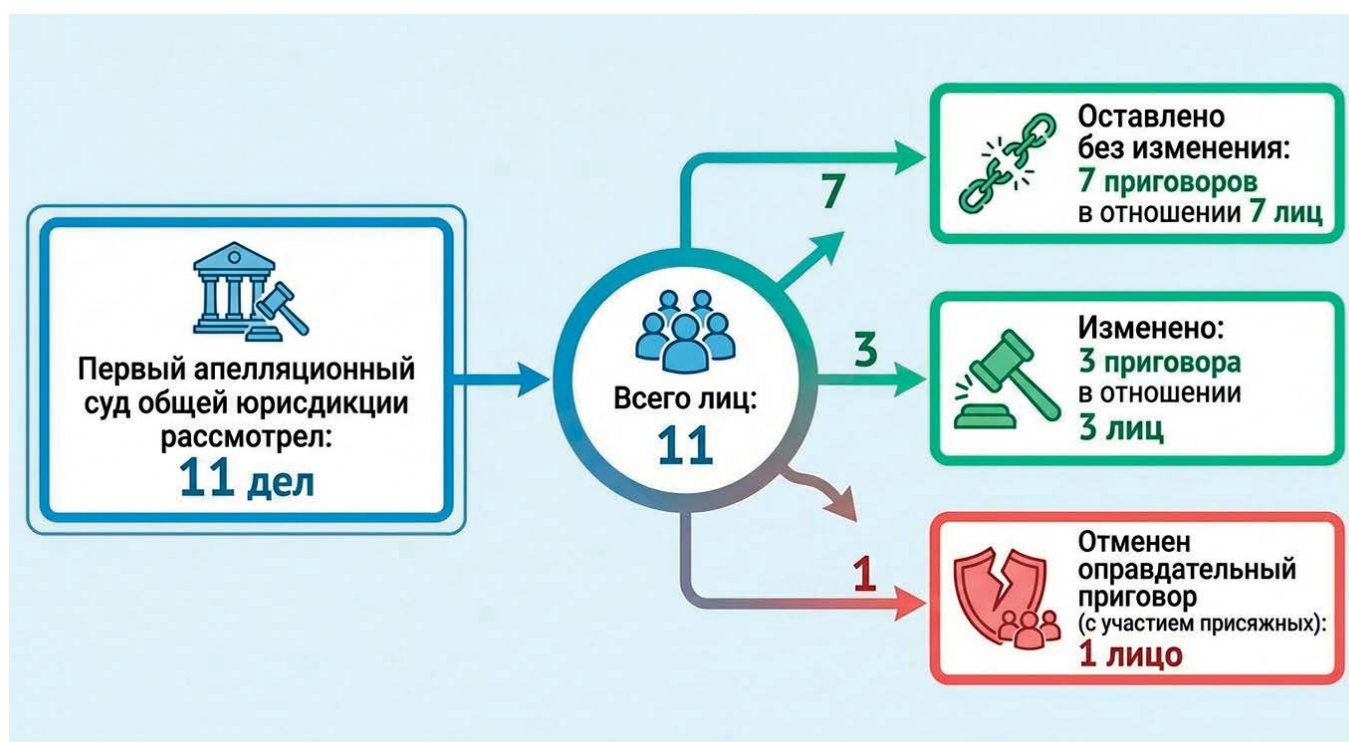
Вскоре после установления Дня работника суда, в декабре 2025 года, Верховный Суд Российской Федерации учредил высшую ведомственную награду — звание «Почетный работник суда», за которой следуют нижестоящие награды и поощрения — медаль «За заслуги перед судебной системой РФ I и II степени», Почетная грамота Председателя Верховного Суда Российской Федерации, благодарность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

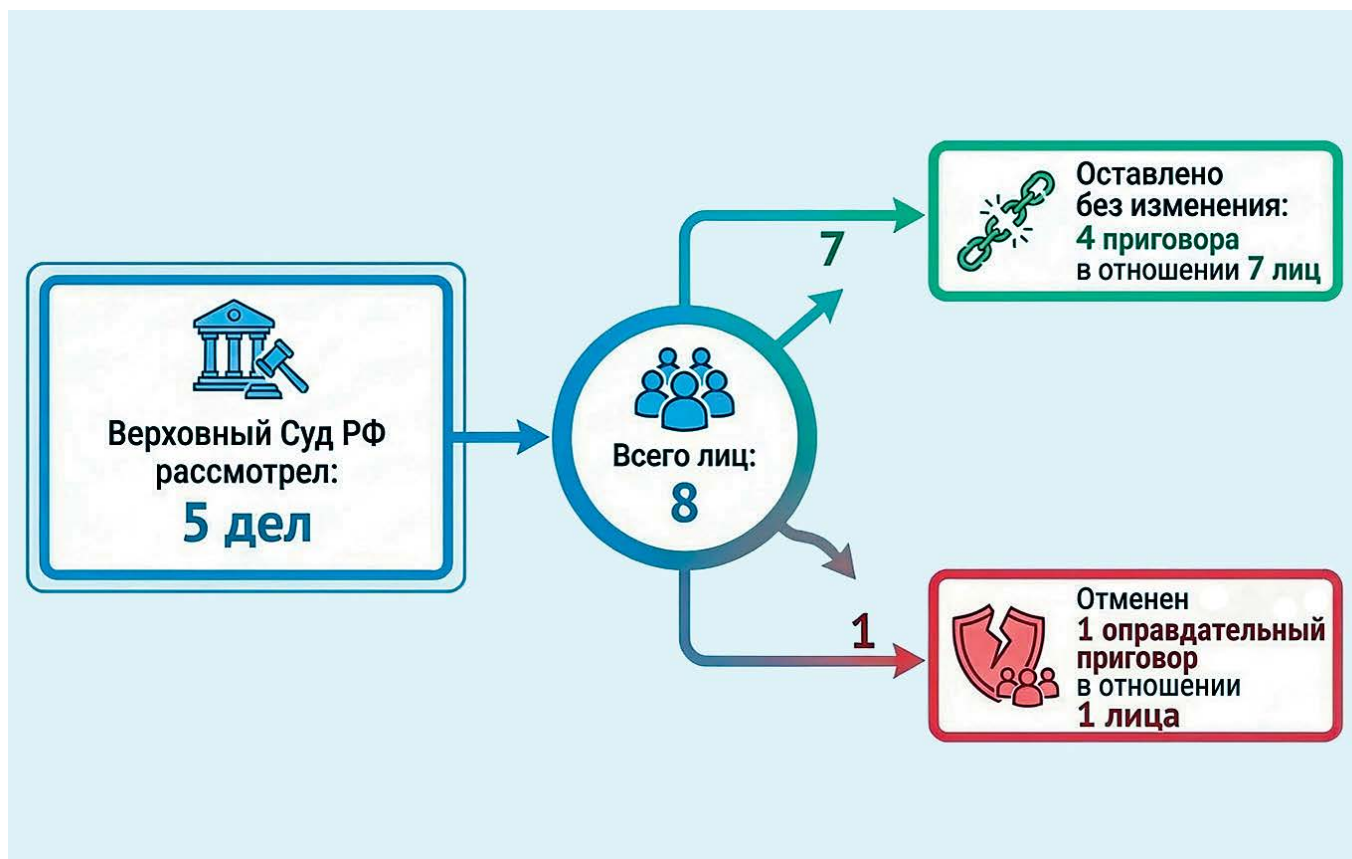


О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ РАБОТЫ БРЯНСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА за 2025 год

УГОЛОВНАЯ КОЛЛЕГИЯ

Первая инстанция





Апелляционная инстанция

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ РАССМОТРЕНИЕ



ГРАЖДАНСКАЯ КОЛЛЕГИЯ**Первая инстанция****РАССМОТРЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ****ПОСТУПИЛО ПО ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ****16**
ГРАЖДАНСКИХ
ДЕЛ**158**
МАТЕРИАЛОВ**ОКОНЧЕНО ПРОИЗВОДСТВОМ****4** ДЕЛА**146** МАТЕРИАЛОВ**ПЕРВЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ****ОБЖАЛОВАНО
РЕШЕНИЙ****4**
РЕШЕНИЯ**ОСТАВЛЕНЫ
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ****4**
РЕШЕНИЯ**Апелляционная инстанция****АПЕЛЛЯЦИОННОЕ РАССМОТРЕНИЕ: ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА****РАССМОТРЕНО****2392**
ГРАЖДАНСКИХ
ДЕЛА**42**
МАТЕРИАЛА**ВСЕГО 2434 ДЕЛА****РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ****ОСТАВЛЕНО
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ****1209**
РЕШЕНИЙ**ОТМЕНЕНО
РЕШЕНИЙ****449**
РЕШЕНИЙ**ИЗМЕНЕНО
РЕШЕНИЙ****143**
РЕШЕНИЯ

**НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ОБЖАЛОВАННЫХ РЕШЕНИЙ
РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) СУДОВ ПО КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ**ПО ЖИЛИЩНЫМ
СПОРАМ**167**
ДЕЛПО ТРУДОВЫМ
СПОРАМ**82**
ДЕЛАПО ИСКАМ О ВЗЫСКАНИИ
СУММ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА,
КРЕДИТНОМУ ДОГОВОРУ**123**
ДЕЛАПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ
ИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**239**
ДЕЛПО ЗЕМЕЛЬНЫМ СПОРАМ
И СПОРАМ О СОБСТВЕННОСТИ
НА ЗЕМЛЮ**136**
ДЕЛПО ПЕНСИОННОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**99**
ДЕЛО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЯ**116**
ДЕЛПРОЧИЕ
ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА**880**
ДЕЛ**РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ
В ПЕРВОМ КАССАЦИОННОМ СУДЕ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**ОБЖАЛОВАНО
РЕШЕНИЙ**869**ОСТАВЛЕНЫ
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ**768**

ОТМЕНЕНО

101

АДМИНИСТРАТИВНАЯ КОЛЛЕГИЯ**Административные дела, первая инстанция****АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА, ПЕРВАЯ ИНСТАНЦИЯ****ПОСТУПИЛО НА РАССМОТРЕНИЕ****145**АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ДЕЛА**183**

МАТЕРИАЛА

ВСЕГО 328 ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ**РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ****ОКОНЧЕНО
ПРОИЗВОДСТВОМ****128**
ДЕЛ**ОКОНЧЕНО
ПРОИЗВОДСТВОМ****192**
МАТЕРИАЛА**ВСЕГО
ОКОНЧЕНО****320**
ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ 128 АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ
ПО КАТЕГОРИЯМ****ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ****23**
ДЕЛА**ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ
ПО КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ****97**
ДЕЛ**О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ****4**
ДЕЛА**ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ****1**
ДЕЛО**О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА
СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК****3**
ДЕЛА

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА, АПЕЛЛЯЦИЯ И КАССАЦИЯ

АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПОРЯДОК

**20**
РЕШЕНИЙ
ОБЖАЛОВАНО

КАССАЦИОННЫЙ ПОРЯДОК

**12**
СУДЕБНЫХ АКТОВ
ОБЖАЛОВАНО

РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ

ОТМЕНЕНО

**3**
РЕШЕНИЙОСТАВЛЕНО
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ**17**
РЕШЕНИЙВСЕ АКТЫ
ОСТАВЛЕНЫ
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ**12**
СУДЕБНЫХ АКТОВ

Административные дела, апелляционная инстанция

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА, АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ

ПОСТУПИЛО

**749**
ДЕЛ
И 3 МАТЕРИАЛА

ОКОНЧЕНО ПРОИЗВОДСТВОМ

**648**
ДЕЛ
И 3 МАТЕРИАЛА

РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ

ОТМЕНЕНО

**94**
РЕШЕНИЯОСТАВЛЕНО
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ**450**
РЕШЕНИЙ

ИЗМЕНЕНО

**7**
РЕШЕНИЙПРОИЗВОДСТВО
ПРЕКРАЩЕНО**16**
ДЕЛ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЖАЛОВАННЫХ РЕШЕНИЙ ПО КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ



221
ДЕЛО

ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ
(БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



194
ДЕЛА

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ
НАДЗОРЕ (ЕГО УСТАНОВЛЕНИИ,
ПРЕКРАЩЕНИИ ИЛИ ПРОДЛЕНИИ)



42
ДЕЛА

О ВЗЫСКАНИИ ДЕНЕЖНЫХ СУММ
С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СЧЕТ УПЛАТЫ
УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И САНКЦИЙ



55
ДЕЛ

ПРОЧИЕ
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА



55
ДЕЛ

КАССАЦИОННОЕ РАССМОТРЕНИЕ

РАССМОТРЕНО



155
АПЕЛЛЯЦИОННЫХ
ОПРЕДЕЛЕНИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ

ОСТАВЛЕНЫ
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ



124
ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ОТМЕНЕНЫ



31
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дела об административных правонарушениях

ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

НА РАССМОТРЕНИИ
(С УЧЕТОМ ОСТАТКА)



839
ДЕЛ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ

ОСТАВЛЕНО
БЕЗ
РАССМОТРЕНИЯ



82
ДЕЛА

ОКОНЧЕНО ПРОИЗВОДСТВОМ
(688 ДЕЛ)

ОСТАВЛЕНО
БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ



594
СУДЕБНЫХ
РЕШЕНИЯ

ИЗМЕНЕНО



15
СУДЕБНЫХ
РЕШЕНИЙ

ОТМЕНЕНО



79
СУДЕБНЫХ
РЕШЕНИЙ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 ГОДУ: ЦИФРЫ, ЛЮДИ, СОБЫТИЯ

Год — это не просто внесистемная единица измерения времени, не только и не столько календарный период, который мы берём за основу для формирования статистической отчётности, анализа её результатов и планирования дальнейшей деятельности.

Год в жизни суда — нечто большее. Это тысячи рассмотренных дел, люди, которые вершили правосудие, изменения в кадровом составе коллектива, совещания и собрания, научные конференции, спортивные и культурные мероприятия, волонёрская деятельность.

За каждой цифрой, которую мы видим в годовых отчётах, стоят люди. За каждым из них — труд, созидание, дисциплина, ответственность, эмоции, выход из зоны комфорта, и в то же время — общность профессиональных и духовных интересов, совместный досуг и общественно-полезная деятельность.

В этой статье мы попытались представить минувший год именно так — как рассказ о судебной деятельности, людях и событиях. Рассказ длиной в год.

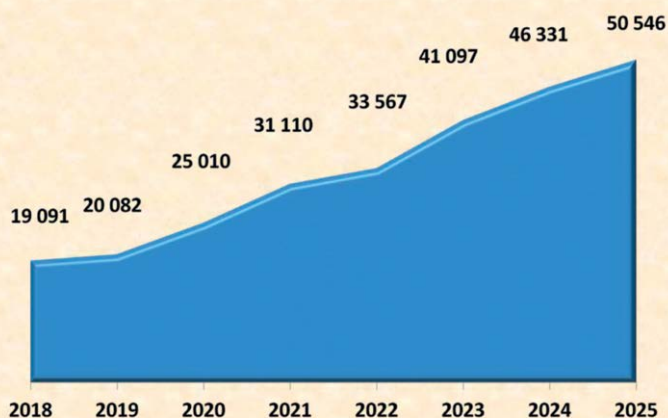


Судебная практика: цифры и качество

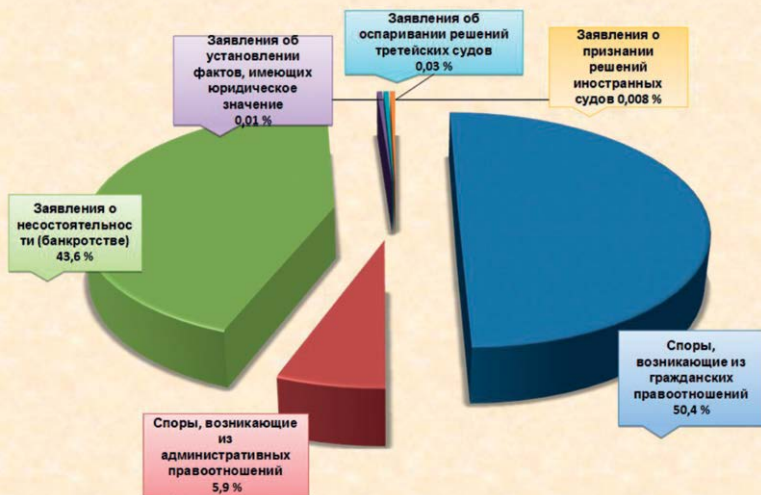
Статистика года свидетельствует о возрастающей нагрузке на суд: количество посту-

пивших заявлений превысило 50 тысяч, что на 9,1% больше, чем в предыдущем году. Значительную часть составили дела о банкротстве — ключевая сфера экономического правосудия.

КОЛИЧЕСТВО ПОСТУПИВШИХ ИСКОВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ, ЗАЯВЛЕНИЙ



СТРУКТУРА ПОСТУПИВШИХ ЗАЯВЛЕНИЙ, ИСКОВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ

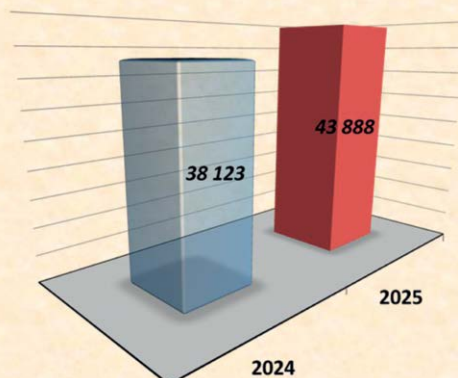


Рассмотрено дел о несостоятельности (банкротстве)



При этом, несмотря на увеличение средней нагрузки на судью до 133 дел в месяц, суд сохранил строгое соблюдение процессуальных сроков. Важным показателем эффективности

КОЛИЧЕСТВО РАССМОТРЕННЫХ ДЕЛ И ЗАЯВЛЕНИЙ



стало сокращение числа отмененных судебных актов на 11,4%, что говорит о повышении качества судебных решений.

Интеграция цифровых технологий стала неотъемлемой частью процесса: удовлетворены тысячи ходатайств об онлайн-заседаниях и удаленном доступе к материалам дел. Это подтверждает курс на повышение доступности правосудия, отмеченный председателем суда Е.И. Егоровым на итоговом собрании.



Кадровые изменения в коллективе

Жизнь не стоит на месте — состав суд обновляется, рабочие кабинеты обретают новых хозяев, а коллектив — новых коллег.

В 2025 году в мантии облачились две впервые назначенные судьи — Кошелева Маргарита Юрьевна и Скоромная Любовь Николаевна, двое судей с опытом работы — Кадыкова Екатерина Сергеевна и Курганова Светлана Викторовна, пополнили судейский корпус Арбитражного суда Брянской области.



*Представление коллективу суда
вновь назначенных судей*

В конце декабря коллектив проводил в почётную отставку заместителя председателя суда Назарова Александра Валентиновича.

В рядах государственных гражданских служащих также произошли изменения: за минувший год 9 сотрудников аппарата покинули коллектив суда, однако им на смену пришли 12 молодых специалистов, которые благодаря опеке наставников успешно обрели опыт практической деятельности.

Год Памяти

Минувший год был объявлен Президентом Российской Федерации Годом защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Вся страна, а вместе с ней и коллектив Арбитражного суда Брянской области, вспоминала павших Героев, тружеников тыла, всех тех, кто самоотверженной борьбой и упорным трудом ковал Победу.

По инициативе коллектива было организовано множество мероприятий на базе Арбитражного суда Брянской области: открыта выставка «Помним. Гордимся. Наследуем», проведены внутренняя Спартакиада, благоустройство территории Мемориального комплекса «Базовая стоянка партизанского отряда имени А.И. Виноградова», совместный выезд судей, сотрудников аппарата суда и студентов юридического факультета Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского к Мемориальному комплексу «Лесникам-партизанам» для благоустройства территории и возложения цветов. Состоялась пронзительная экскурсия в мемориальный



*Благоустройство территории Мемориального
комплекса «Базовая стоянка партизанского отряда
имени А.И. Виноградова»*



*Уборка территории, Мемориальный комплекс
«Лесникам-партизанам»*



*Мемориальный комплекс «Лесникам-партизанам»,
в землянке*



Возложение цветов, Мемориальный комплекс
«Лесникам-партизанам»



Экскурсия в «Дулаг-142»

комплекс жертв – узников фашистского концентрационного лагеря с массовыми захоронениями мирных граждан и военнопленных «Дулаг-142».

Не забывали и о настоящем. Для поддержки российских военнослужащих, выполняющих боевые задачи в зоне проведения специальной военной операции, коллективом суда были собраны гуманитарные грузы — от спальников и резиновых сапог до радиостанций и внедорожных шин.

Экскурсии в мир правосудия

Показать устройство суда изнутри, дать возможность посидеть в кресле судьи и увидеть коллекцию судебных молоточков, побеседовать с действующим судьёй и задать ему интересные вопросы («Как вы поступите, если ваше



Экскурсия в Арбитражный суд Брянской области



внутреннее понимание справедливости расхо-
дится с трактовкой закона?», «Как вы справляе-
тесь с профессиональным выгоранием?», «Прав-

да, что любое решение суда можно найти в Ин-
тернете?»), попытаться сшить суровыми нитка-
ми судебное дело и управиться с мобильными
стеллажами в помещении архива — всё это воз-
можно в рамках экскурсии по Арбитражному
суду Брянской области.

Более 300 школьников и студентов побывало
в прошлом году в стенах суда, приобретая новые
знания и впечатления, озадачив нас множе-
ством вопросов и оставив на память свои инте-
ресные суждения и добрые слова в Книге отзы-
вов музея. Кроме того, у ребят была возмож-
ность реализовать свой творческий потенциал
в формате участия в конкурсе творческих работ
«Я решил стать юристом, потому что...» и кон-
курсе видеороликов «Будущий юрист — юрист
будущего».



Награждение участников студенческого творческого конкурса



Спартакиада Арбитражного суда Брянской области

Спорт

Сдать нормативы ГТО? Отправиться в 9-километровый сплав по Десне на сапбордах? Выяснить, кто в суде лучший бильярдист и теннисист? Провести товарищеский матч по волейболу со студенческой сборной?

На все эти вопросы активисты Арбитражного суда Брянской области ответили утвердительно, в одних случаях заработав золотые и серебряные знаки отличия ГТО, в других — медали, а в случае с водным видом спорта — мозоли и массу положительных эмоций.

Заключение

Целый год нелегко разместить на нескольких страницах журнала. Мы лишь попытались осветить отдельные аспекты нашей судебной и внесудебной жизни в недавнем прошлом под названием «2025-й». Так пусть же успешный и богатый на события минувший год послужит вдохновением для работы в году настоящем и будущем...



Сплав на сапбордах по Десне

СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДВЕЛИ ИТОГИ РАБОТЫ ЗА 2025 ГОД



4 марта 2026 года в Брянском областном суде состоялось расширенное совещание, посвященное итогам работы судов общей юрисдикции Брянской области за 2025 год.

В работе совещания приняли участие Губернатор Брянской области А.В. Богомаз, председатель Брянской областной Думы В.В. Суббот, главный федеральный инспектор по Брянской области А.С.Дьячук, прокурор Брянской области В.Я. Мосин, начальник УФСБ России по Брянской области С.В. Воронин, начальник УМВД России по Брянской области А.В.Солдатов, руководители силовых и административных ведомств региона.



Перед началом работы состоялось торжественное вручение наград руководителям брянских телеканалов. За объективное освещение деятельности судов общей юрисдикции региона



Председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов и директор ГТРК «Брянск» Г.И. Тихомирова

Почетными грамотами совета судей Брянской области были награждены директор ГТРК «Брянск» Г.И. Тихомирова и директор телеканала «Брянская Губерния» М.И. Сергеенко.



Председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов и директор ТК «Брянская Губерния» М.И. Сергеенко

После вручения наград председатель Брянского областного суда А.Н.Курганов выступил с докладом, в котором привел основные показатели работы судов в ушедшем году и обозначил дальнейший вектор работы судебной системы региона в соответствии с задачами, поставленными перед судебной системой Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Председателем Верховного Суда РФ И.В. Красновым.

В частности, в своем докладе председатель суда отметил, что судами общей юрисдикции области по всем видам судопроизводства в 2025 году было рассмотрено около 220 000 дел и свыше 40 000 материалов.

« Такое количество разрешенных дел свидетельствует о том, что судебная защита интересов граждан и юридических лиц является эффективным и востребованным инструментом восстановления



нарушенных прав участников различных правоотношений...».

Особое внимание в докладе было уделено защите прав участников специальной военной операции.

«Наша задача, — отметил А.Н. Курганов, — разрешать иски в соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ по единым стандартам предоставления мер государственной поддержки, не допуская волокиты и формального подхода при принятии решений».

Важным итогом года стало сокращение на 30% дел о лишении и ограничении в родительских правах.

Сократилось и количество дел по спорам лиц, проживающих в аварийных домах и домах подлежащих сносу, что стало возможным благодаря разрешению таких споров в досудебном порядке с учетом активной позиции органов исполнительной власти. Увеличилось количество дел об оспаривании дополнительных условий при заключении договоров, включая договоры страхования, где потребителю навязываются дополнительные услуги. При разрешении таких споров суды правильно, с учетом позиции Верховного Суда РФ, встают на защиту прав потребителей.

«Широкое обсуждение в обществе вызывают дела об оспаривании сделок с жильём граждан, в том числе совершённых под влиянием обмана. Мониторинг, проведенный Брянским областным судом, показал, что решений о выселении из жилых помеще-

ний по сделкам, совершенным под влиянием обмана, судами области не принималось».

Председатель суда обратил внимание судей и на необходимость придерживаться заданного ВС РФ вектора гуманизации правосудия, в том числе и при разрешении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении такой меры.

Реализуя принцип гуманизации правосудия, в 2025 году реальное лишение свободы было назначено 1 тыс. лиц, или 29% от числа всех осужденных, что на треть меньше показателей 2024 года.

Среди прочего, в докладе была отмечена большая работа Управления Судебного департамента в Брянской области по обеспечению безопасности приграничных судов в условиях действующего режима КТО.

Особое внимание в докладе было уделено развитию мировой юстиции региона при деятельной беспрецедентной поддержке Губернатора Брянской области А.В. Богомаза.



Губернатор Брянской области А.В. Богомаз

О развитии мировой юстиции говорил на совещании и сам глава региона:

«Наш регион был одним из первых, где 25 лет назад начал работу институт мировых судей. И вот уже в 21-м районе области их здания и помещения приведены в надлежащее состояние. За счет областного бюджета проведены ремонты, приобретена оргтехника. В нашей области, одной из первых в Центральном федеральном округе, построены и введены в эксплуатацию новые здания для мировых участков в Стародубском и Суземском районах. Также в прошлом году капитально отремонтировано здание судебного участка в Новозыбкове. Начато строительство нового здания в Мглинском районе, запланировано возведение новых зданий для мировых судебных участков Севского, Выгоничского и Комаричского районов. По итогам прошедшего года средний показатель площади помещений, занимаемых судебным участком мирового судьи, достиг 165 кв. метров, за восемь лет увеличился на 58 процентов.

Активно идет процесс информатизации судов. Появилась возможность подачи заявлений на рассмотрение к мировым судьям в электронном виде, чем граждане начали активно пользоваться. В перспективе внедрение технологий искусственного интеллекта.

Но, как сказал Президент Владимир Владимирович Путин: **«Никакие технологии не заменят судью. Решения судов касаются судеб людей, и они должны приниматься человеком. Только он может увидеть, почувствовать, понять точнейшие и тончайшие нюансы в делах, которые рассматриваются судом. Качества, присущие только человеку, основанные на его опыте, общей культуре, интуиции, характере, чувствах справедливости и гуманизма, нередко определяют исход правовых споров».**

Эти слова главы государства являются определяющими в работе суда и судебного аппарата в целом. Уровень взаимодействия Правительства Брянской области и руководства судебной системы региона по развитию деятельности институтов власти и защиты прав граждан достаточно конструктивный, особенно в решении вопросов организации обеспечения деятельности мировой юстиции региона. Будем продолжать нашу совместную работу и приложим мак-

симум усилий для расширения и укрепления взаимодействия на благо жителей нашей Брянской области».

Перед судьями выступили председатель Брянской областной Думы В.В. Суббот и главный федеральный инспектор по Брянской области А.С. Дьячук, вручивший в торжественной обстановке удостоверение федерального судьи Е.В. Журавлеву — судье Навлинского районного суда.



Председатель Брянской областной Думы
В.В. Суббот



Главный федеральный инспектор по Брянской
области А.С. Дьячук



Вручение удостоверения судьи судье
Навлинского районного суда Е.В. Журавлеву

В рамках совещания лучшие работники судов были награждены медалью «За безупречную службу» (судья Брянского областного суда А.В. Соков, председатель Севского районного суда О.В. Сафронова, врип председателя Выгоничского районного суда Е.И. Кузьбарь) и знаком отличия «За усердие» II степени (судья Брянского областного суда О.Н. Денисюк, председатель Суземского районного суда Н.О. Шпырко, врип председателя Трубчевского районного суда И.В. Зарубо, консультант Брянского областного суда Г.В. Колесниченко).



Награждение судьи Брянского областного суда А.В. Сокова



Награждение врип председателя Выгоничского районного суда Е.И. Кузьбарь



Награждение председателя Суземского районного суда Н.О. Шпырко



Награждение судьи Брянского областного суда О.Н. Денисюка



Награждение председателя Севского районного суда О.В. Сафроновой



Награждение врип председателя Трубчевского районного суда И.В. Зарубо



Награждение консультанта Брянского областного суда Г.В. Колесниченко

Вторая часть совещания была посвящена подробному разбору итогов работы судов и задач на 2026 год. Перед собравшимися выступили заместители председателя Брянского областного суда Н.П. Петракова и Е.В. Ендовицкая, а также председатель судебного состава уголовной коллегии А.Н. Тулегенов.



Заместитель председателя Брянского областного суда
НАДЕЖДА ПЕТРОВНА ПЕТРАКОВА

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА РОДИТЕЛЕЙ

В настоящее время вопросы укрепления российской семьи и поддержки традиционных семейных ценностей поставлены Президентом РФ на один уровень с вопросами национальной безопасности, экономического развития.

Семейный кодекс Российской Федерации, закрепив приоритет в воспитании детей за их родителями, установил, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами ребенка; при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, а способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, могут быть ограничены судом в родительских правах или лишены родительских прав, что является исключительной мерой семейно-правовой ответственности родителей и применяется в том случае, если все имевшие место меры профилактического воздействия не дали положительного результата. Это означает, что лишение родительских прав допускается в случаях, если изменить поведение родителя в лучшую сторону невозможно, и при наличии вины родителя.

Дела указанной категории рассматриваются судом по заявлениям одного из родителей независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком; лиц, заменяющих родителей (усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, патронатные воспитатели); прокурора; органа или организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги).

Дела данной категории рассматривают судьи, имеющие многолетний стаж работы в суде,



большой жизненный опыт, специализирующиеся на рассмотрении дел данной категории, грамотные профессионалы.

Анализ количества дел, рассмотренных судами области, показывает, что в 2023 году дел о лишении родительских прав рассмотрено с вынесением решения — 224, из них 180 заявлений удовлетворено, 44 исковых заявления оставлены без удовлетворения. Дел об ограничении в родительских правах рассмотрено 35, из них по 30 делам заявленные требования удовлетворены, по остальным делам в удовлетворении исковых требований отказано.

В 2024 году дел о лишении родительских прав рассмотрено с вынесением решения — 177, из них 153 заявления удовлетворены, 22 исковых заявления оставлены без удовлетворения. Дел об ограничении в родительских правах рассмотрено 46, из них по 37 делам заявленные требования удовлетворены, по остальным делам в удовлетворении исковых требований отказано.

В 2025 году дел о лишении родительских прав рассмотрено с вынесением решения — 144, из них 92 заявления удовлетворены, 22 исковых заявления оставлены без удовлетворения, по 9 делам производство прекращено, по 14 — иско-

вые заявления оставлены без рассмотрения, 7 — переданы по подсудности. Дел об ограничении в родительских правах рассмотрено 38, из них по 27 делам заявленные требования удовлетворены, по 6 делам в удовлетворении исковых требований отказано, по 2 прекращено, по 3 делам иски оставлены без рассмотрения.

Перечень оснований лишения родительских прав закреплен в статье 69 Семейного кодекса РФ, это:

а) уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

б) отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;

в) злоупотребление своими родительскими правами, жестокое обращение с детьми;

д) если родитель болен хроническим алкоголизмом или наркоманией или совершил умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Дела в обязательном порядке рассматриваются судами с участием прокурора, органа опеки и попечительства, на который возложена обязанность провести обследование условий жизни ребенка и его родителя (родителей), в отношении которого (которых) поставлен вопрос об ограничении или о лишении родительских прав, либо лица, претендующего на воспитание ребенка (родителя (родителей), обратившегося в

суд с иском об отмене ограничения родительских прав или о восстановлении в родительских правах, родителя (родителей) или лица, на попечении которого ребенок находился, требующих возврата ребенка, отобранного у них.

Вопрос о проведении обследования условий жизни ребенка и названных лиц разрешается судом еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Представленный акт обследования и основанное на нем заключение органа опеки и попечительства оценивается судом в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

При рассмотрении дел данной категории суды запрашивают все характеризующие личность сторон данные, опрашиваются психологи, соцпедагоги, если дети обучаются в школе, исследуются жилищные условия по месту жительства детей, родителей.

Представленные органами опеки и попечительства акты обследования и основанные на них заключения органа опеки и попечительства суд оценивает в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

В обязательном порядке учитывается мнение несовершеннолетнего ребенка, достигшего 10-летнего возраста.

При разрешении вопроса, имеет ли место злостное уклонение родителя от уплаты алиментов, суды учитывают продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка.

О злостном характере уклонения от уплаты алиментов свидетельствует наличие задолженности по алиментам; сокрытие действительного раз-

Статистика судебных дел о родительских правах (2023-2025)



мера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего.

Также хотелось бы отметить, что под злоупотреблением родительскими правами законодатель понимает использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий к получению ими общего образования, вовлечение в занятие азартными играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, вовлечение в деятельность общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности.

Если родитель страдает хроническим алкоголизмом или наркоманией, суды в обязательном порядке запрашивают соответствующие медицинские документы, заключения врачей.

Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным.

Также основанием для лишения родительских прав является совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи. Факт совершения указанного преступления должен быть подтвержден вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением (определением) суда или постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что исходя из положений статьи 69 Семейного кодекса РФ, не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В указанных случаях суд может вынести решение об ограничении родительских прав, если

оставление ребенка у родителей опасно для него и этого требуют интересы ребенка.

Решая вопрос об ограничении родительских прав, суды исходят из характера и степени опасности, а также возможных последствий для жизни или здоровья ребенка в случае оставления его с родителями (одним из них), а также учитывают иные обстоятельства (в частности, при виновном поведении родителей (одного из них), создающем опасность для ребенка, — осознают ли родители виновность своего поведения и имеют ли стойкое намерение изменить его в лучшую сторону, какие конкретные меры намереваются предпринять либо предприняли в целях исправления своего поведения).

С учетом того, что законодателем не установлен срок, на который родители (один из них) могут быть ограничены в родительских правах (независимо от причин, послуживших основанием для ограничения родительских прав), суд выносит решение об ограничении родительских прав без указания срока ограничения родительских прав.

Удовлетворяя иск об ограничении родительских прав в связи с виновным поведением родителей (одного из них), суды разъясняют родителям, что в случае, если они не изменят своего поведения, к ним может быть предъявлен иск о лишении их родительских прав по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока.

В решении суда об ограничении или о лишении родительских прав указывается, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке, либо органу опеки и попечительства.

Ограничение или лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка. С учетом этого при рассмотрении дела об ограничении или о лишении родительских прав суд решает также и вопрос о взыскании алиментов на ребенка, независимо от того, предъявлен ли такой иск.

В настоящее время очень остро стоит вопрос об эффективности правовых механизмов защиты семьи, материнства и детства, учитывая, что семья — это не только социальный институт, но и объект социально-правовой защиты государства.

Именно для этой цели важна консолидация всего юридического сообщества, включая тех, кто занимается юридической наукой, нормотворчеством и правоприменительной практикой.

Судья Брянского областного суда, кандидат юридических наук
ГАЛИНА ВАДИМОВНА ШКОБЕНЁВА

НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации и включает в себя, в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

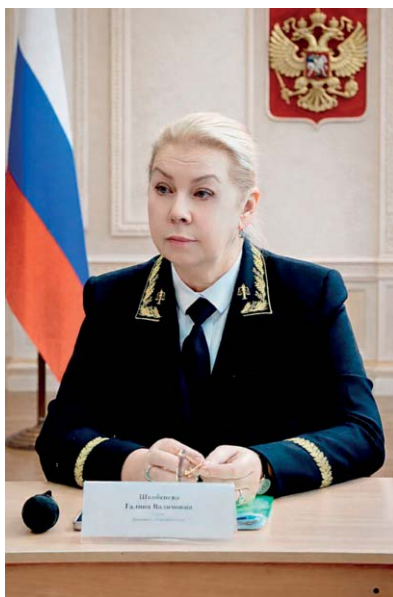
Понятие социальной ответственности государства напрямую связано с эффективностью правосудия.

Вопросы организационно-управленческой деятельности судьи необходимо разрешать так, чтобы рассмотрение дел в суде как можно полнее отвечало принципам справедливого судебного разбирательства и доступа к правосудию в разумные сроки.

В своем первом интервью Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.В. Краснов после назначения на должность сказал: «Я убежден, что необходимо создавать такие условия работы судей, которые в полной мере будут способствовать защите прав граждан, общества и государства в разумный срок».

В 2010 году принят Федеральный закон № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Одновременно в процессуальные кодексы внесены изменения о разумных сроках рассмотрения дел.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок



присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Понимание сущности категории разумного срока судопроизводства прямо вытекает из части 2 статьи 1 Закона о компенсации и неоднократно получало поддержку в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации.

В Постановлении от 19 июля 2011 г. № 17-П Конституционный суд подчеркнул, что по смыслу законодательства нарушение установленных процессуальным законодательством сроков само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок. Он указал, что понятие разумного срока имеет оценочный характер, поэтому мера разумной продолжи-

тельности судопроизводства не может быть одинаковой для всех дел. Соответственно, при определении срока разбирательства конкретного дела в качестве разумного или неразумного необходимо учитывать дополнительные критерии, которые сформулированы в процессуальном законодательстве.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил, что концепция разумного срока судопроизводства предполагает индивидуальный подход при рассмотрении каждого дела о присуждении компенсации.

Лицо, право которого нарушено превышением разумных сроков судопроизводства или исполнения судебного акта, может обратиться с заявлением о выплате ему денежной компенсации. Рассмотрение данного заявления осуществляется по правилам главы 26 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В части 1 статьи 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации закреплено, что административное судопроизводство и исполнение судебных актов по административным делам осуществляются в разумный срок.

Аналогичные нормы о судопроизводстве в судах и исполнении судебных актов в разумные сроки внесены в часть 1 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 1 статьи 6.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 1 статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации напрямую не содержит принципа разумного срока судопроизводства. Однако, согласно абзацу 4 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» по смыслу части 1 статьи 1 Закона о компенсации по делу об административном правонарушении лицо, в отношении которого велось (ведется) производство по такому делу, а также потерпевший вправе обратиться в суд с заявлением о компенсации в случае нарушения разумного срока судопроизводства.

В целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан административные, гражданские и уголовные дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются установленные законом сроки выполнения отдельных процессуальных действий.

Разумный срок судопроизводства — это оценочное понятие, означающее временной промежуток с момента поступления дела (заявления) в суд и до его рассмотрения по существу, а также период исполнения судебного акта, соблюдение которого позволяет обеспечить конституционное право граждан на доступ к правосудию.

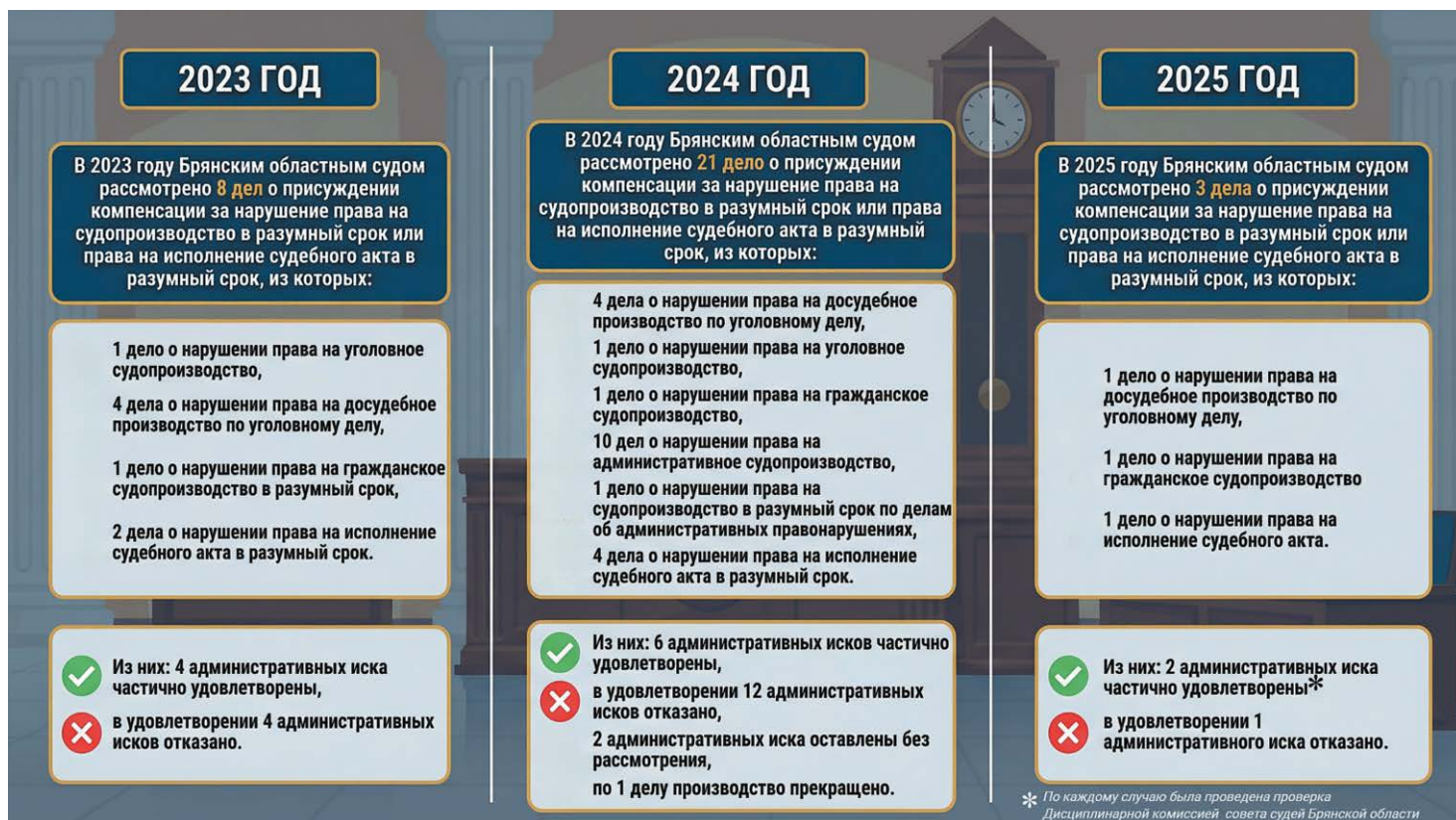
При этом следует отметить, что при общей продолжительности судопроизводства по гражданскому, административному делу, делу об административном правонарушении, равной 3 годам, а по уголовному делу — равной 4 годам, возникает право обращения с иском о взыскании компенсации до окончания производства по делу (см. инфографику на стр. 32).

По общему правилу при определении разумного срока судопроизводства учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судопроизводства.

Частью 2 статьи 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что при определении разумного срока административного судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу.

Аналогичная норма содержится и в части 3 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Частью 3 статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено,



Суммы взысканных компенсаций
Брянским областным судом (01.01.2023 – 31.12.2025)



что разумный срок судопроизводства для лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, включает в себя период со дня начала осуществления уголовного преследования до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, а для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, — период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора.

Также следует принимать во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 57 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11, о том, что превышение общей продолжительности судопроизводства по гражданскому, административному делу, делу об административном правонарушении, равной 3 годам, а по уголовному делу — равной 4 годам, само по себе не свидетельствует о нарушении права на судопроизводство в разумный срок.

Верховный Суд Российской Федерации в своих определениях неоднократно высказывался о критериях разумности сроков рассмотрения дел.

Например, (апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 21 июля 2022 г. № АПЛ22-243) суд признал разумным срок уголовного судопроизводства по делу, принимая во внимание, что уголовное дело отличается определенной правовой сложностью, большим объемом, многоэпизодностью, по де-

лу привлечено много потерпевших, свидетелей и обвиняемых, проведено большое количество различных экспертиз.

Продолжительность рассмотрения дела в суде составила 1 год 6 месяцев 6 дней.

Общая продолжительность судопроизводства по уголовному делу составила 5 лет 2 месяца 11 дней.

При определении разумности и продолжительности срока судопроизводства по указанному уголовному делу суд обоснованно исходил из того, что оно отличается определенной правовой сложностью, большим объемом (153 тома, из которых 131 следственных), многоэпизодностью, по делу привлечено в качестве потерпевших 65 человек, в качестве свидетелей — 127 человек, в качестве обвиняемых — 7 человек, которым предъявлено обвинение в совершении преступлений различной тяжести (бандитизм, убийство, разбой, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств), проведено большое количество различных экспертиз.

С учетом изложенного суд пришел к обоснованному выводу о том, что действия органов предварительного следствия, а также суда при рассмотрении уголовного дела, производимые в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, являются достаточными и эффективными.

По административному делу (апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2023 г. № АПЛ23-463) при определении разумности и продолжительности срока судопроизводства суд исходил из того, что судебные заседания назначались в установленные законом сроки, нарушений процессуальных сроков при рассмотрении дела допущено не было. Судом были отклонены доводы административного истца о затягивании действиями судьи производства по делу, основанные на том, что определение о возвращении административного искового заявления было признано незаконным. Верховный Суд Российской Федерации указал, что факт возбуждения производства по административному исковому заявлению судом первой инстанции лишь

после отмены в кассационном порядке определения судьи о возвращении административного искового заявления сам по себе не свидетельствует о нарушении права административного истца на судопроизводство в разумный срок.

Предметом исследования суда по данной категории является хронология дела от даты поступления иска в суд до принятия окончательного судебного акта, а также процессуальные действия, связанные с выдачей и направлением исполнительного листа.

По уголовным делам хронология дела определяется с момента обращения с заявлением о совершении преступления или с момента признания потерпевшим по уголовному делу.

Сроки принятия дела к производству определены соответствующими кодексами и, как правило, судьями не нарушаются.

При оставлении искового заявления без движения необходимо учитывать, что для выполнения определенных действий сторонам требуется срок, который должен учитывать баланс возможности выполнения действий, определяемых судьей (с учетом доставки почтовой корреспонденции), и соблюдение в последующем срока рассмотрения дела. Необоснованно короткий срок для выполнения требований судьи влечет возврат иска и при обжаловании определения суда — отмену его вышестоящей инстанцией, что ведет к увеличению срока рассмотрения дела.

Частой ошибкой при вынесении определения об оставлении иска без движения является указание на необходимость предоставления доказательств по делу. Следует учитывать, что предоставление доказательств стороной по делу относится к стадии подготовки дела к слушанию и не является безусловным основанием для оставления иска без движения.

После принятия искового заявления к производству на судье лежит обязанность провести подготовку дела к слушанию, которая при надлежащем её выполнении позволяет значительно сократить срок судопроизводства.

При рассмотрении дел о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок выявлены случаи ненадлежащей подготовки дел к судебному разбирательству, что значительно увеличило сроки рассмотрения дел.

Привлечение заинтересованных лиц в ходе рассмотрения дела, а не на стадии подготовки

дела к слушанию, влечет необоснованное отложение рассмотрения дела и, как следствие, необоснованное увеличение срока рассмотрения дела.

Назначение судебного заседания за пределами срока рассмотрения дела (2 месяца) нельзя расценить как соблюдение разумных сроков рассмотрения дела. При этом не может быть принято во внимание, что судья мог находиться на учебе, в командировке или в отпуске — всё это причины, которые не зависят от обратившегося в суд с иском о компенсации. Судья, а в некоторых случаях и председатель суда, должны так организовать работу суда, чтобы не допускать значительные перерывы при рассмотрении дел.

При отложении дела судьям необходимо соблюдать разумность при определении следующей даты судебного заседания. Перерывы между судебными заседаниями от 1 до 1,5 месяцев не могут считаться разумными, поскольку значительно увеличивают общий срок судопроизводства.

Организация работы судьи имеет важное значение. Нахождение в отпуске, длительные дни отдыха на Новый год, майские праздники вызывает необходимость назначать максимально большее количество дел до и после указанных периодов. Высокая нагрузка на судью по количеству рассматриваемых дел также не является основанием для признания разумными длительных сроков рассмотрения дела.

Срок приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы, до рассмотрения другого дела или в связи с правопреемством при рассмотрении дел о компенсации входит в общий срок рассмотрения дела. К критериям, указывающим на нарушение срока рассмотрения дела, относится нахождение дела на экспертизе больше установленное в определении суда срока (без активных действий судьи по направлению запросов о причинах несоблюдения срока экспертом) либо истечение срока принятия наследства и несвоевременное возобновление производства по делу.

Изготовление решения суда и протокола судебного заседания в срок, установленный процессуальными кодексами, также является гарантией соблюдения разумных сроков судопроизводства.

Направление решения суда стороне, в том числе, не принимавшей участия в рассмотрении дела, а также своевременное ознакомление с материалами дела является обязанностью суда, и её выполнение обеспечивает возможность обжалования решения суда в установленные сроки.

При поступлении апелляционной жалобы на судебное решение необходимо представлять срок для возражений с учетом разумности и понимания, что сторона не лишена возможности представить возражения и в апелляционную инстанцию.

Направление дела в апелляционную инстанцию должно осуществляться немедленно после поступления возражений. Имеют место случаи направления дела в апелляционную инстанцию в срок более 9 месяцев со дня вынесения решения судом.

При возвращении дела из апелляционной инстанции при отмене решения суда первой инстанции также необходимо в максимально короткие сроки назначать дело к слушанию в целях соблюдения разумных сроков.

Исполнение решения суда является отдельной стадией судопроизводства, и указанный период входит в общий срок рассмотрения дела. Судам следует обратить внимание на то, что по определенным категориям дел, например, при взыскании компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении, исполнительный лист выдается без заявления взыскателя и направляется судом для исполнения.

Нарушение установленных сроков выдачи исполнительного листа также является основанием для признания неразумными сроков для исполнения решения суда.

При поступлении в суд административного искового заявления о взыскании компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дела оно вместе с делом в трехдневный срок подлежит направлению в Брянский областной суд с составлением справки по хронологии рассмотрения дела.

Таким образом, соблюдение процессуальных сроков, эффективная организация работы судьи, контроль председателя суда за своевременным рассмотрением административных, гражданских и уголовных дел позволит сократить сроки судопроизводства и обеспечить установленные государством гарантии прав граждан на судебную защиту в разумные сроки.

Председатель комиссии совета судей Брянской области
по организационно-кадровой работе, этике и реализации мероприятий
противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов
во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий,
судья Брянского областного суда
СЕРГЕЙ РАДОМИРОВИЧ ОРЛОВСКИЙ

СОВЕТ СУДЕЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НАПОМИНАЕТ, ЧТО ТАКОЕ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И С КАКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СОВМЕСТИМА РАБОТА СУДЬИ

Для успешной деятельности органов судейского сообщества в субъектах РФ постановлением Совета судей РФ от 26 декабря 2002 года №91 региональным советам было рекомендовано образовывать соответствующие комиссии по отдельным направлениям своей деятельности, а постановлением Совета судей РФ от 30 ноября 2006 года №172 советам судей субъектов рекомендовано создать комиссии по этике.

В Брянской области комиссия по этике совмещена с полномочиями комиссий по вопросам организационно-кадровой работы, а также противодействию коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий.

Согласно положению, определяющему задачи и регламент работы данной комиссии Совета судей Брянской области, одними из основных задач комиссии являются участие в реализации государственной антикоррупционной политики, содействие в соблюдении судьями ограничений и запретов, а также требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

Комиссия рассматривает обращения действующих судей и судей в отставке по вопросам, связанным с предотвращением конфликтов интересов, а также вопросам о возможности заниматься той или иной деятельностью.

В рамках рассмотрения обращений комиссия вправе запрашивать необходимую информацию, касающуюся данного обращения. По результатам проверки составляется заключение.



В период 2022-2025 гг. комиссией рассмотрено несколько обращений, касающихся вопросов урегулирования конфликта интересов и соблюдения судьями положений Кодекса судейской этики.

Обращения касались оценки наличия либо отсутствия конфликта интересов претендента на должность судьи, установления наличия либо отсутствия нарушения при представлении судьей сведений о доходах, а также права судьи в отставке замещать ту

или иную должность, в частности, — должность юрисконсульта в учреждении ГБУЗ, юрисконсульта администрации муниципального образования, водителя пожарной команды в ФБУ.

Такие обращения также рассматриваются Комиссией Совета судей РФ по этике, которая дает заключения по данным вопросам с 2009 года. С данными заключениями можно ознакомиться на сайте Совета судей РФ.

Под конфликтом интересов в соответствии с частью 2 статьи 3 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» понимается ситуация, при которой личная

заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

Под личной заинтересованностью судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами.

В случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации.

Ситуации, связанные с конфликтом интересов, и порядок их урегулирования сформулированы в Обзоре типовых ситуаций конфликта интересов, подготовленным 22 сентября 2025 года Советом Судей РФ. Данный Обзор можно найти в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» или на сайте Совета судей РФ. В нем подробно, со ссылкой на нормативные акты, даны ответы по различным ситуациям, с которыми судьи сталкиваются при осуществлении правосудия, например: есть ли конфликт интересов, если судья работает в областном суде, а родственник назначен судьей арбитражного суда или мировым судьей; возникает ли конфликт интересов в ситуации, когда в суд поступает материал об административном правонарушении в отношении супруги другого судьи данного суда; следует ли судьям принимать меры при рассмотрении дел по искам управляющих организаций, если судья является собственником жилого помещения в многоквартирном доме этой управляющей компании; что делать, если судье распределено дело, стороной по которому является бывший одноклассник, — и многие другие вопросы.

Что касается другой области работы комиссии — о праве судьи заниматься определенной деятельностью наравне с деятельностью по осу-

ществлению правосудия, которая не запрещена законом, а также о том, какой деятельностью может заниматься судья в отставке, нужно иметь в виду следующее.

Действующий судья может заниматься другой оплачиваемой деятельностью, указанной в статье 3 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», а именно, педагогической, научной и иной творческой деятельностью, занятие которой не должно препятствовать исполнению обязанностей судьи и не может служить уважительной причиной отсутствия на заседании, если на то не дано согласия председателя соответствующего суда (для мировых судей — председателя соответствующего районного суда), для председателей судов — президиумов соответствующих судов.

Необходимо учитывать критерии, которые позволяют отграничить допустимую деятельность судьи, сопряженную с получением прибыли, от предпринимательской деятельности. Например, в п.2 постановления Пленума ВС РФ от 18 ноября 2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» указано, что не образует состав незаконного предпринимательства получение дохода (в том числе в крупном или особо крупном размере) от сдачи в аренду или внаем жилого помещения или иного недвижимого имущества в тех случаях, когда не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело их для личных нужд либо получило по наследству или по договору дарения, но в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду или внаем.

Напротив, квалификация деятельности судьи как предпринимательской будет основываться на таких факторах, как функциональное назначение имущества, длительность, систематичность, массовость совершаемых с ним хозяйственных операций, а также активность судьи в предпринимаемых им действиях и приготовлениях, направленных на извлечение прибыли из своего имущества. Например, когда судьей приобретает помещение в торговом центре, которое сдается в аренду, можно сделать вывод о том, что изначально имущество им было приобретено не для семейных нужд, а для предпринимательских целей.

Понятие творческой деятельности дано в Основных законодательствах РФ о культуре, утвержденных Верховным Советом РФ от 9 октября 1992 года №3612-1, как создание культурных ценностей и их интерпретация. Там же дано понятие и культурных ценностей, которыми, в том числе являют-

ся фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства.

Имеются примеры, когда комиссия Совета Судей РФ не признала деятельность творческой в связи с тем, что описание трудовых функций не давало оснований для отнесения деятельности к таковой, например, дизайнер интерьера, или когда сама по себе профессия являлась творческой, но была совмещена с предпринимательством, например, фотограф, который занимается проведением фотосессий, продает фотоизображения на разных интернет-площадках на основании авторского заказа при систематическом осуществлении такой деятельности.



Теперь о праве судьи в отставке замещать определенные должности.

Пункт 4 статьи 3 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» определяет условия и виды оплачиваемой деятельности, которой может заниматься судья, пребывающий в отставке.

Абзац второй указывает на то, что судья, пребывающий в отставке, вне зависимости от стажа работы в должности судьи имеет право замещать государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром.

Первый абзац определяет исчерпывающий перечень органов и организаций, в которых может работать судья в отставке, отдельные должности, которые он может замещать, и условия осуществления судьями в отставке оплачиваемой деятельности в зависимости от его возраста либо стажа работы в должности.

Так, судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигший возраста 55 лет (для женщин — 50 лет), вправе работать в органах государст-

венной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также в качестве помощника сенатора Российской Федерации или депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, может быть назначен на должность уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью.

Государственная и муниципальная служба как вид профессиональной деятельности граждан осуществляется на должностях государственной, муниципальной службы, включенных в соответствующие реестры. Именно такие должности судья в отставке вправе замещать вне зависимости от возраста и стажа работы в должности судьи.

При этом надо иметь в виду, что законодательством о статусе судей не допускается замещение по трудовому договору судьей в отставке любой должности в коммерческой организации вне зависимости от содержания трудовой функции.

Разрешая вопросы о возможности судьи в отставке замещать ту или иную должность, комиссия руководствуется положениями Закона Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», общим подходом к разрешению вопросов, связанных с возможностью замещения пребывающим в отставке судьей различных конкретных должностей государственной и муниципальной службы, который сформулирован в заключении комиссии Совета судей РФ по этике от 13 сентября 2022г. №14-КЭ «О праве судьи, пребывающего в отставке, замещать различные должности федеральной государственной гражданской службы в Управлении Федеральной налоговой службы России по субъекту Российской Федерации», а также положениями Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года (с изменениями, внесенными постановлением № 2 от 8 декабря 2016 года IX Всероссийского съезда судей).

Необходимо также учитывать, что заключения, которые даются комиссиями советов судей по данным вопросам, имеют рекомендательный характер, и в любом случае судья обязан самостоятельно определять соответствие своей деятельности публично-правовому статусу судьи и требованиям Кодекса судейской этики.

Председатель Квалификационной коллегии судей Брянской области

ЖАННА ВЛАДИМИРОВНА МАРИНА

СОБЛЮДЕНИЕ КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Современная цифровая реальность кардинально изменила способы коммуникации во всех сферах общественной жизни, включая судебную систему. Активное использование социальных сетей, мессенджеров и цифровых платформ создаёт новые этические вызовы для судебного сообщества. Вопрос соблюдения Кодекса судейской этики в условиях цифровой трансформации требует особого внимания и системного осмысления. Судьи сталкиваются с необходимостью балансировать между правом на свободу слова и требованиями беспристрастности.

Публикация в социальных сетях личных взглядов по общественно-политическим вопросам, комментариев к резонансным делам, фотографий из частной жизни может быть истолкована как нарушение принципа независимости и беспристрастности судьи. Кроме того, цифровые каналы коммуникации повышают риски утечки данных участников процесса, несанкционированного распространения материалов дела. Использование мессенджеров и видеоконференций требует чёткого регулирования порядка фиксации общения, правил идентификации участников, требований к технической безопасности.

Принцип независимости, закреплённый в статье 8 Кодекса судейской этики, обязывает судью избегать публичных высказываний, способных повлиять на восприятие беспристрастности, не вступать в дискуссии по текущим делам в цифровых пространствах, сохранять нейтральность в онлайн-коммуникациях. Таким образом, в целях соблюдения положений Кодекса судейской этики, судья должен исключить циф-



ровые контакты с одной из сторон без уведомления другой, фиксировать все процессуальные коммуникации через официальные каналы, избегать неформального общения по делам в мессенджерах.

Соблюдение судьёй принципа конфиденциальности предполагает использование защищённых каналов для передачи процессуальных документов, соблюдение требований к хранению цифровых доказательств, контроль доступа к электронным материалам дела. Во время исполь-

зования цифровых коммуникаций судья должен ограничить круг подписчиков до профессионального сообщества, избегать публикаций, косвенно связанных с судебной деятельностью, применять только официальные email-адреса суда.

Так, по одному из дисциплинарных производств, являвшемуся предметом рассмотрения Квалификационной коллегии судей Брянской области, было установлено, что в период рассмотрения уголовного дела мировой судья неоднократно допускал внепроцессуальное об-

щение с адвокатом потерпевшей стороны по вопросам, связанным с рассматриваемым уголовным делом: обсуждал вопросы приобщения к делу доказательств, давал оценку имеющимся доказательствам, сообщал о своих решениях по рассмотрению ходатайств стороны защиты, сообщал о том, когда будет выходить на прения, какие материалы планирует оглашать, высказывался о квалификации, предлагал адвокату посоветовать потерпевшей обратиться в Брянскую областную коллегия адвокатов на действия стороны защиты подсудимого с указанием на искусственное затягивание рассмотрения дела. В подтверждение указанных доводов был представлен CD-диск, содержащий 5 аудиозаписей телефонных разговоров мирового судьи с адвокатом потерпевшей стороны. Кроме того, адвокатом через личный кабинет оператора сотовой связи были получены записи всех телефонных разговоров с мировым судьей, что яви-

лось неопровержимым доказательством внепроцессуального общения судьи с представителем участника уголовного судопроизводства.

Таким образом, мировым судьей были нарушены принципы уголовного судопроизводства, Кодекса судейской этики, Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», что умаляет авторитет судебной власти, причиняет ущерб репутации судьи.

Соблюдение Кодекса судейской этики в цифровую эпоху требует сознания судьями новых рисков цифровых коммуникаций, чёткого разграничения личного и профессионального онлайн-пространства, внедрения технологических решений для защиты конфиденциальности и постоянного обновления этических стандартов с учётом развития технологий. Только комплексный подход позволит сохранить доверие к судебной системе в условиях цифровой трансформации общества.

Директор филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Брянской области
АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ФЕДОРОВ

«ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ГАС «ПРАВОСУДИЕ»: В АВАНГАРДЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Основная задача Информационно-аналитического центра поддержки ГАС «Правосудие» — поддержка пользователей системы, хранение и автоматизированная обработка судебной информации (включая электронные архивы судебных дел), интеграция информационных ресурсов и данных судебной статистики.

ГАС «Правосудие» было создано для формирования единого информационного пространства, реализации конституционных принципов самостоятельности судебной власти и независимости судей, обеспечения единства судебной системы Российской Федерации, повышения эффективности деятельности судов, а также реализации прав граждан и юридических лиц на судебную-правовую информацию.

Сегодня ФГБУ ИАЦ Судебного департамента включает в себя 22 отдела центрального аппа-

рата и 89 филиалов в 88 субъектах Российской Федерации.

Функционирование Брянского филиала осуществляется в тесном взаимодействии с председателем Брянского областного суда А.Н. Кургановым, начальником Управления Судебного департамента в Брянской области Э.В. Аблязовым, председателями и аппаратом судов области.

В прошедшем 2025 году Брянский филиал под руководством центрального аппарата ФГБУ ИАЦ Судебного департамента продолжил работу по внедрению и обеспечению про-



граммно-аппаратных средств, необходимых для ведения судопроизводства и делопроизводства, а также информационно-правового обеспечения судебной деятельности; продолжилась работа и по формированию единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей, техническому сопровождению и эксплуатации, выводу из эксплуатации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, вводу в эксплуатацию поступившего оборудования. Большое внимание уделялось обеспечению требований информационной безопасности, а также ведению информационных ресурсов и баз данных.

Межведомственное взаимодействие судебных органов с органами государственной власти и юридическими лицами осуществляется с использованием программно-технического комплекса внешнего информационного взаимодействия (далее — ПТК ВИВ).

В настоящее время ПТК ВИВ используется во всех судах области, включая судебные участки мировых судей. ПТК ВИВ интегрирован с системами судопроизводства федеральных судов общей юрисдикции — ПИ СДП, мировых судей — ПИ АМИРС и арбитражных судов — ПК САД и АИС «Судопроизводство».

Через личные кабинеты ПТК ВИВ работники судов имеют доступ к функционалу межведомственных запросов в рамках судебных дел и в

рамках проверки кандидатов на вакантные должности.

На данном этапе используется 32 вида сведений СМЭВ, которые включают в себя взаимодействие со следующими федеральными органами исполнительной власти:

- ФССП России (направление электронных исполнительных документов и получение постановлений судебных приставов-исполнителей);
- Росреестром (выписки из ЕГРН);
- МВД России (сведения о паспортах и регистрационные досье);
- ФНС России (сведения о налогоплательщиках);
- Федеральным казначейством (сведения из ГИС ГМП);
- Роскомнадзором (направление сведений о признании информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации).

С использованием ПТК ВИВ, посредством сервиса гибридной почтовой связи АО «Почта России», ежедневно осуществляется отправка электронных писем, содержащих процессуальные документы и судебные акты.

В ушедшем году проведены работы на объектах автоматизации по обновлению специального программного обеспечения (СПО) (кроме ПИ АМИРС).

В целях повышения навыков администрирования программных продуктов АО «Лаборатория Касперского», а также в рамках мероприятий по

аудиту информационной безопасности проводятся вебинары для ответственных за обеспечение информационной безопасности на объектах автоматизации и системных администраторов.

В настоящее время единая база данных по судимости содержит 14 420 950 статистических карточек на подсудимых от федеральных судов общей юрисдикции и судебных участков мировых судей. База предназначена для получения аналитических и статистических сведений работниками Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента, управлений Судебного департамента, государственными органами, заинтересованными в статистической информации о судимости по запросу.

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации в 2025 году осуществлена масштабная закупка программно-технических средств для нужд районных, городских судов, Управления судебного департамента, Арбитражного суда Брянской области, Брянского областного суда.

Граждане имеют возможность использовать личный кабинет модуля «Электронное правосудие», доступ к которому осуществляется посредством идентификации и аутентификации с использованием подтвержденной учетной записи физического лица в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для пре-

доставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (ЕСИА).

На 2026 год Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» ставит себе следующие приоритетные задачи:

- внедрить единую систему регистрации и обработки обращений и инцидентов;
- внедрить стандарты по централизованному контролю качества работ и автоматическому сбору онлайн-статистики;
- внедрить систему мониторинга ЦОД и ГАС «Правосудие», организовать фиксацию и контроль обработки аварийных событий;
- создать рабочую группу «Ситуационный центр» для контроля состояния ЦОД, ГАС «Правосудие», каналов связи, работы ВКС, автоматизированных средств в судах с целью обеспечения проактивного реагирования на аварийные события и существенно сократить время восстановления при сбоях;
- создать комплект дашбордов (графических отчетов, где ключевые показатели собраны в одном окне в виде таблиц, графиков, диаграмм) для работы ситуационного центра и руководства Судебного департамента с целью контроля текущего состояния всех средств автоматизации судебной системы;
- провести импортозамещение по критичным компонентам ПТК ВИВ;
- внедрить единую систему документооборота для Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и ФГБУ ИАЦ Судебного департамента.

Заместитель председателя Арбитражного суда Брянской области

ВАЛЕРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ПЕЙГАНОВИЧ

ОТ ПЕЧАТНОЙ МАШИНЫ К ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ: КАК ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕНЯЕТ АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ РОССИИ

Всего четверть века назад в Арбитражном суде Брянской области было сложно найти больше десятка компьютеров. Судебные акты печатались на машинках, доказательства приносили в тяжёлых папках, а участие в процессе требовало обязательного личного присутствия.

Сегодня эта картина кажется архаичной. Цифровизация превратила арбитражный процесс в высокотехнологичный сервис, ориентированный на скорость и удобство.

Путь от десяти компьютеров на весь суд к современной цифровой инфраструктуре был до-



Валерий Пейганович, заместитель председателя
Арбитражного суда Брянской области

статочно быстрым. Сегодня в арбитражном суде задействовано более 180 рабочих станций, а основой его деятельности стали специализированные информационные системы.

Внедрение портала «Мой арбитр» стало переломным моментом, переведя подачу исков и ходатайств в онлайн-плоскость. Одновременно заработала «Картотека арбитражных дел», обеспечив прозрачность через открытый доступ к материалам процессов.

Неожиданным катализатором выступила пандемия COVID-19, которая заставила в сжатые сроки внедрить и создать правовую основу для системы веб-конференций. Это доказало, что качественное правосудие возможно без обязательного физического присутствия в зале суда, достаточно наличия любого устройства, имеющего доступ в сеть Интернет и возможности передачи и получения изображения и звука (персональный компьютер, планшет, телефон и т.п.).

Еще одним логичным шагом стала интеграция. Программно-технический комплекс внеш-

него информационного взаимодействия (ПТК ВИБ) наладил прямой цифровой диалог между судами и ключевыми государственными системами: ФНС, Росреестром, ФССП, МВД. Это сократило сроки истребования документов с недель до минут.

В 2025 г. совместно с АО «Почта России» в Арбитражном суде Брянской области реализована возможность извещения участников процессов посредством электронных заказных писем. Также были выданы первые электронные исполнительные листы.

В рамках заключенного Судебным департаментом контракта арбитражным судом получено серверное оборудование, призванное заменить действующее уже более 17 лет устаревшее оборудование. Произведены работы по оснащению зала заседаний президиума арбитражного суда системой коллективного отображения информации.

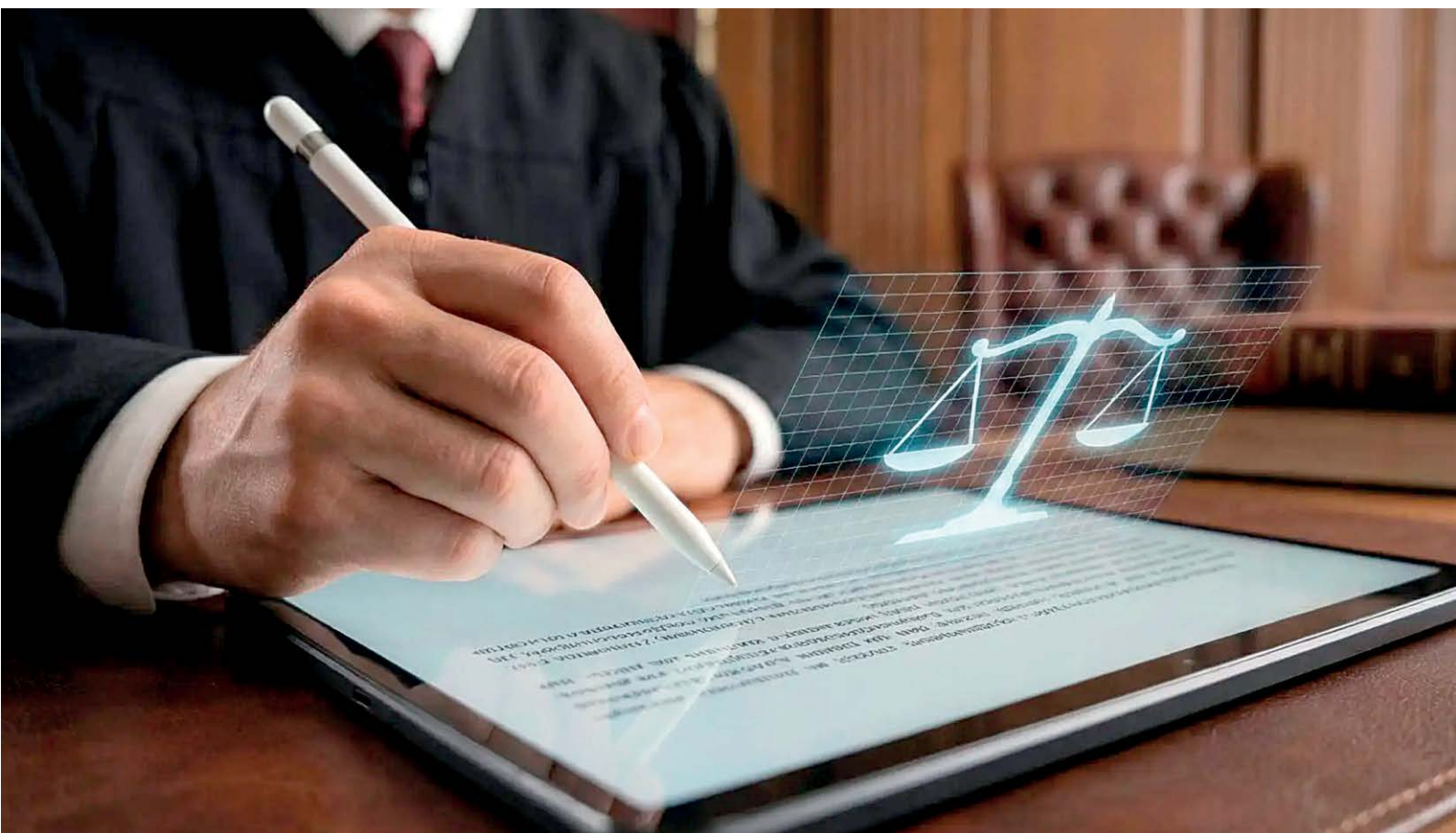
Вместе с тем, несмотря на впечатляющие успехи, за цифровым фасадом скрываются структурные проблемы, которые тормозят дальнейшее развитие.

1. Наследие прошлого: устаревшее «железо» и разрозненные информационные системы. Система АИС «Судопроизводство», используемая в суде, кардинально не модернизировалась более 17 лет, что препятствует использованию современных операционных систем, с которыми она несовместима. Отсутствие единой платформы для всех арбитражных судов (где-то работает ПК САД, где-то — АИС) создает «цифровые барьеры» внутри самой системы.

2. Кадровый и финансовый дефицит. Ограниченное финансирование ИТ-сферы в судах приводит к нехватке современного оборудования и, что критически важно, квалифицированных ИТ-специалистов. Низкие зарплаты не могут конкурировать с рынком, а узкопрофильное образование в сфере правовой информатизации остается невостребованным.

3. Человеческий фактор. С одной стороны — низкая цифровая грамотность части возрастных сотрудников, с другой — «цифровое неравенство» пользователей в отдаленных регионах со слабым (нестабильным) интернетом (включая приграничные области, в т.ч. Брянскую).

4. Угрозы кибербезопасности. Массовые сбои в работе судов из-за хакерских атак осенью 2024 года наглядно показали уязвимость критической инфраструктуры правосудия.



Преодоление текущих проблем может открыть дорогу амбициозным перспективам. Можно предположить, что основные векторы развития сосредоточатся в следующих областях:

- **Роботизация рутинных операций:** автоматическое формирование проектов судебных актов, проверка документов и протоколирование с помощью распознавания речи позволят высвободить время сотрудников для сложных задач.

- **Интеллектуальная аналитика:** цифровые помощники судьи на базе ИИ смогут оперативно анализировать доказательства, подбирать релевантную судебную практику и нормы права, корректировать тексты решений.

- **Технологии доверия:** внедрение блокчейна для фиксации этапов процесса и обеспечения неизменности электронных доказательств, наряду с многоуровневым шифрованием, создаст новый стандарт безопасности и прозрачности.

- **Полная интеграция:** создание единого информационного пространства для всех судов (арбитражных и общей юрисдикции) и углубление межведомственного электронного взаимодействия устраним последние «бумажные» барьеры.

Цифровая трансформация арбитражных судов — это масштабный процесс, меняющий саму философию правосудия. Из замкнутой, бумагоемкой системы оно превращается в открытый, ориентированный на человека цифровой ресурс. Успех этого перехода зависит не только от внедрения новых технологий, но и от решения кадровых, финансовых и инфраструктурных проблем. Однако вектор задан верно: будущее правосудия — за гибридной моделью, где беспрепятственный доступ, скорость цифровых процедур и эффективность человека, усиленного искусственным интеллектом, становятся новой реальностью. Это необходимое условие для современной, динамичной экономики и сильного правового государства.

Начальник управления мировой юстиции Брянской области
ВИКТОР ИВАНОВИЧ СНЫТКО

ТРИ НОВОСЕЛЬЯ ЗА ГОД



Трижды в прошедшем году праздновали новоселье судебные участки мировых судей — в Новозыбкове, Стародубе и Суземке. Открытия зданий по традиции проходили торжественно, с участием почётных гостей: Губернатора Брянской области А.В. Богомаза, председателя Брянского областного суда А.Н. Курганова, председателя Брянской областной Думы В.В. Суббота, Главного федерального инспектора по Брянской области А.С. Дьячука, сенатора Российской Федерации В.В. Попадайло, заместителя начальника Управления Президента РФ по государственной политике в гуманитарной сфере, заместителя председателя Российского военно-исторического общества Н.П. Овсиенко. Именно им было предоставлено почетное право перерезать ленточку, стать первыми посетителями новых зданий, поздравить работников судебных участков с новосельем, вручить награды.

14 марта 2025 года в г. Стародубе состоялось торжественное открытие нового построенного специализированного здания судебных участков мировых судей.

В Стародубском районе 2 судебных участка ранее располагались в здании 1917 года постройки общей площадью 260,4 кв. м. Недостаток площадей и возраст здания не позволял оборудовать в нем достаточное количество залов судебных заседаний, конвойные и иные необходимые помещения.

При активной поддержке Губернатора Брянской области и руководства Брянского областного суда в 2023 году впервые в нашей области для размещения судебных участков началось строительство нового специализированного здания.

В двухэтажном здании площадью 681,6 кв.м оборудованы 2 зала судебных заседаний, комнаты архива и хранения вещественных доказательств, помещения для конвоя и подсудимых, места приема граждан, а также просторные кабинеты судей и сотрудников их аппаратов. В судебных участках установлена новая оргтехника и мебель, смонтированы системы видеонаблюдения, аудио-видео-протоколирования судебных

процессов, системы охранной, тревожной и пожарной сигнализации.

Мировой судья-организатор судебных участков Стародубского района А.А. Захаржевская, проводившая экскурсию по зданию, ответила на вопросы о внутреннем интерьере:

«*Наше мнение, безусловно, спрашивали, когда принимали решение. Доля нашего участия в выборе светлых тонов этого здания, естественно, есть. И я думаю, что суд не будет пугающим словом. Люди будут приходить просто разрешить свою проблему.*»

На торжественном собрании, состоявшемся после открытия, присутствующие положительно оценили качество проведенных работ. Губернатор А.В. Богомаз сказал:

«*За последние два года мы построили два новых здания для мировых судей — в Суземке и Стародубе. Если взять наш Центральный федеральный округ, то мы по бюджетной обеспеченности восемнадцатые, денег у нас меньше, чем в любой другой области Центрального федерального округа. За это время в них было построено только два объекта — это Москва и Белгород. Мы построили два. Это ещё раз гово-*

рит о том, что областная власть даже те небольшие деньги, которые имеет, эффективно и рационально использует и выполняет поручения и задачи, которые ставит Президент. Я уверен, что мы и дальше будем создавать комфортные условия для нашего правосудия, а вы, — обратился он к присутствующим, — будете в этих условиях принимать правильные решения и стоять на защите интересов граждан».

Председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов отметил:

«Условия эти создаются не только для того, чтобы комфортно было работать мировым судьям и сотрудникам аппарата суда, но и для граждан, которые приходят сюда, поскольку мировые судьи в настоящее время рассматривают 80% дел, подсудных судам общей юрисдикции».



28 марта 2025 в г. Новозыбкове состоялось торжественное открытие капитально отремонтированного здания судебных участков.

В Новозыбковском судебном районе 3 мировых судебных участка с 2012 года занимали помещения на первом этаже общей площадью 480,6 кв.м. При этом ощущалась нехватка залов судебных заседаний, недостаток площадей для хранения архивных документов, отсутствовали иные необходимые помещения. Впоследствии управлению мировой юстиции были переданы в пользование помещения второго этажа данного здания, но они требовали ремонта. В ноябре 2023 года начался капитальный ремонт всего здания. Сейчас в нем оборудованы 3 зала судебных заседаний, комнаты архива и хранения вещественных доказательств, помещения для конвоя и подсудимых, комната приема граждан, а также просторные кабинеты судей и сотрудников их аппаратов. В судебных участках обновлена оргтехника и мебель, смонтированы системы видеонаблюдения, аудио-видео-протоколирования судебных процессов, системы охранной, тревожной и пожарной сигнализаций. В целях обеспечения технической укрепленности и безопасности выполнено необходимое ограждение территории, прилегающей к зданию.

При этом площадь помещений увеличилась более чем в 2 раза — с 480,6 кв.м до 1042,3 кв.м.

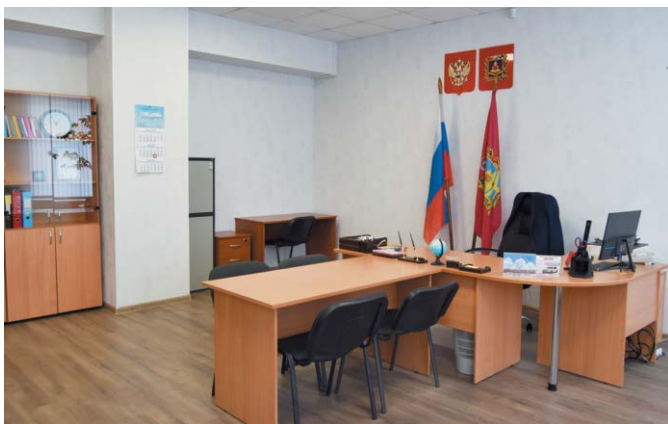
Поздравляя присутствующих, председатель областного суда А.Н. Курганов сказал:

«Сразу три судебных участка начнут свою работу в обновленных стенах. Искренне надеюсь, что улучшение условий труда благотворно скажется на качестве и своевременных сроках отправления правосудия. Отрадно, что четверть века мировой юстиции в Брянской области, отмечаемая в этом году, ознаменовывается такими масштабными событиями, как открытие новых и отремонтированных зданий для деятельности мировых судей».

Сенатор РФ от Брянской области В.В. Попадайло отметил:

«Здание полностью обновлено: остался лишь каркас стен, внутри же создана современная инфраструктура с необходимыми условиями труда».





26 августа 2025 г. состоялось торжественное открытие нового построенного специализированного здания судебного участка **в Суземке.**

В Суземском районе судебный участок располагался в здании районного суда, где занимал два кабинета: кабинет судьи и кабинет работников аппарата. При этом у судебного участка отсутствовал собственный зал судебных заседаний, помещения для архива, хранения вещественных доказательств, конвойные и иные необходимые помещения.

В 2023 году, одновременно со Стародубским районом, началось строительство нового специализированного здания для размещения судебного участка Суземского судебного района.

Мировой судья С.А. Алёшечкин провел для почетных гостей детальную экскурсию по новому зданию. В двухэтажном здании площадью

451,4 кв.м оборудованы зал судебных заседаний, комнаты архива и хранения вещественных доказательств, помещения для конвоя и подсудимых, места приема граждан, а также просторные кабинеты мирового судьи и сотрудников его аппарата. В здании установлена новая оргтехника и мебель, смонтированы системы видеонаблюдения, аудио-видео-протоколирования судебных процессов, системы охранной, тревожной и пожарной сигнализации.

После осмотра здания заместитель начальника Управления Президента РФ по госполитике в гуманитарной сфере, заместитель председателя РВИО Н.П. Овсиенко сказал:

« Я был во многих судебных участках. Условия здесь созданы, на мой взгляд, идеальные. Они абсолютно достаточны, они комфортны, они современны. И мне хочется поздравить коллектив мирового участка, коллектив Брянского областного суда, всех



коллег с этим замечательным открытием. Этот мировой участок — очень привлекательное лицо власти, которая старается создать надлежащие условия, соответствующие уровню XXI века».

Губернатор А.В. Богомаз отметил:

«Мы эту работу делаем только для того, чтобы судьям, на которых выросла нагрузка, которым люди верят и обращаются к ним, создать хорошие, комфортные, современные условия для работы. А работа судей — это доверие наших жителей, это доверие власти».

Создание надлежащих условий для отправления правосудия в обновлённых зданиях для мировых судей скажется на качестве принимаемых решений, а граждане, приходящие за разрешением возникающих споров, будут видеть достойный уровень самой обстановки, которая призывает к порядку и соблюдению Закона, а также свидетельствует об уважении государства к своим гражданам.

2025 год стал годом реализации проекта по строительству здания для мирового судьи Мглинского района. Кроме того, ведутся геодезические, геологические и иные изыскания для разработки проекта строительства нового здания для мирового судьи в Севском районе.

В последующем планируется строительство новых зданий судебных участков в Выгоничском и Комаричском районах.

«...Я ПОНЯЛА, ЧТО СУД — ЭТО КЛАДЕЗЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ, НУЖНО ИДТИ ТУДА»

Конкурсы профессионального мастерства — это не только способ выявить лучших по профессии, но и возможность узнать поближе наших талантливых коллег. Знакомьтесь — Кристина Николаевна Обыденникова, секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Фокинского районного суда г. Брянска — победитель конкурса на звание «Лучший секретарь судебного заседания федеральных судов общей юрисдикции Брянской области». Мы встретились с победительницей, чтобы поговорить о работе в суде, о жизни за его пределами, и конечно, о планах и мечтах...

Добрый день, уважаемые члены конкурсной комиссии!

Меня зовут Обыденникова Кристина Николаевна. Я являюсь секретарем судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Фокинского районного суда г. Брянска.

Фокинский районный суд г. Брянска, по материалам Фонда государственного архива Брянской области, был образован 18 июня 1923 года и прошел долгий исторический путь своего развития.

В настоящее время в суде трудятся 6 судей, которые рассматривают уголовные, гражданские и административные дела.

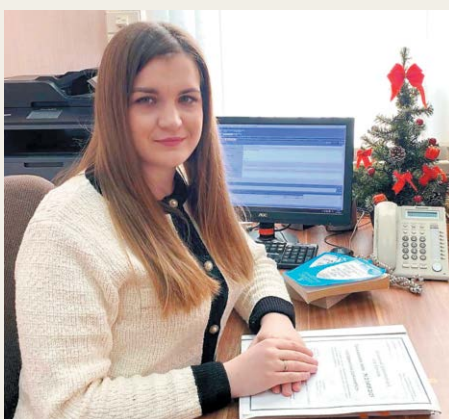
Но работа Фокинского районного суда г. Брянска — это не только работа судей, но и сотрудников аппарата суда. В настоящее время аппарат суда Фокинского районного суда города Брянска составляет 33 сотрудника, многие из которых за многолетний добросовестный труд, ответственное отношение к работе награждены знаками отличия и почетными грамотами Судебного департамента при Верховном суде РФ.

Одним из работников аппарата суда является секретарь судебного заседания.

Для общества почти незаметна каждодневная и трудоемкая деятельность секретаря судебного заседания, для обычного обывателя он предстанет человеком, который постоянно что-то пишет и выдает повестки, но при ближайшем рассмотрении можно увидеть, что секретарь судебного заседания играет не последнюю роль в процессуальном микроклимате и при работе с судьей.

Секретарь судебного заседания — это работник аппарата суда, который выполняет вспомогательную роль в организации и проведении работы (процесса) по рассмотрению гражданских, уголовных, административных дел.

Секретарь судебного заседания — это, можно сказать,



правая рука судьи. Звучит, конечно, нескромно, но в его отсутствие нарушилась бы, как и прекратилась бы эффективная деятельность судьи.

Работа секретаря судебного заседания — это умение делать несколько дел одновременно.

Секретарь судебного заседания — человек, который, написав множество протоколов судебных заседаний, усмотрел за ними сотни непростых человеческих судеб, людских переживаний, радостей и бед.

Именно поэтому к секретарям судебного заседания должны предъявляться самые высокие требования, но прежде всего, с точки зрения морали, совести, долга и ответственности.

Для более профессионального и оперативного разрешения каждодневных задач секретарь судебного заседания проверяет и перепроверяет поступающую информацию, старается не откладывать дела в долгий ящик, держит свое рабочее место и документацию в порядке, четко видит все нюансы работы и выявляет неточности, которые, по возможности, тут же исправляет.

Работа секретаря интересна тем, что всегда есть возможность наблюдать за правосудием и быть причастным к этому. Кроме того, работа в суде дисциплинирует и делает более ответственным.

В целом в моей работе мне нравится то, что я не стою на месте, занимаюсь интересным делом, повышаю свой уровень знаний, перенимая колоссальный опыт и знания судей, с которыми работаю.

Лучший секретарь судебного заседания — это призвание человека, его способность находиться между холодным разумом закона и человеческой эмоциональностью, не впадая в крайности и будучи частью состава суда, оставаться отзывчивым, понимающим человеком, любящим своих коллег, патриотом своего дела, патриотом своей страны, а значит — лучшим.



— Кристина, почему именно юриспруденция? И как она привела вас в суд?

— Ещё в школе я решила, что хочу быть юристом, поэтому поступила на факультет экономики и права Могилёвского государственного университета имени А.А. Кулешова по специальности «судебно-прокурорско-следственная деятельность». А после окончания выбор сразу пал на судебную систему, потому что именно в суде можно получить большой опыт и знания, есть возможность постоянно развиваться профессионально и личностно. Во время учебы я проходила практику в правоохранительных органах. И как-то после всего этого многообразия я поняла, что суд — это кладёзь юридических знаний, нужно идти туда.

— Ваш первый суд, куда вы пришли работать?

— Свою трудовую деятельность я начала в январе 2018 года в Фокинском районном суде г. Брянска в должности секретаря суда. В июне 2018 года была переведена на должность секретаря судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Фокинского районного суда г. Брянска.

— В работе секретаря судебного заседания, на ваш взгляд, что самое сложное?

— Работа секретаря судебного заседания предполагает многозадачность. Это умение всё помнить, стараться сделать всё вовремя. Сложность состоит и в том, что на всё ограниченное



количество времени при большом объёме дел. Нагрузка секретаря судебного заседания меня никогда не пугала. Я стараюсь все успевать, сложностей в работе практически не возникает.

— С чем (или с кем) вам интереснее работать — с бумагами или с людьми?

— Интереснее всё-таки работать с людьми. При этом важно грамотно построить диалог, найти верный путь выхода из конфликтных ситуаций. Секретарь судебного заседания зачастую является тем человеком, которого, в первую очередь, встречают граждане, пришедшие в суд. От его профессионализма, умения построить диалог зависит многое. В том числе и общее сложившееся мнение в целом о судебной



системе, что способствует укреплению авторитета судебной власти.

— *Как разграничить работу и личную жизнь? Получается ли дома не думать о рабочих вопросах?*

— Необходимо правильно организовывать свой режим дня. Важно найти оптимальное соотношение между работой и личным временем. В любом случае, не получается дома не думать о работе. Потому что заранее нужно планировать следующий день, рационально распределить рабочее время и все успеть. Большую часть жизни секретарь судебного заседания проводит именно на работе, иногда и в выходные, и в праздничные дни, и даже в отпуске.

— *Тогда, прежде чем мы вернемся к теме семьи, давайте поговорим о коллективе как о второй семье. Кого в Фокинском районном суде вы можете назвать своими наставниками?*

— Я думаю, что те люди, которые со мной трудятся бок-о-бок, и есть мои наставники. Для меня также наставниками являются, конечно же, и наши судьи Фокинского районного суда г. Брянска, обладающие высоким профессионализмом. В настоящее время я работаю с судьей

Галиной Парфирьевной Маковеевой, имеющей большой жизненный опыт и 25-летний судейский стаж. В качестве своих наставников я бы отметила и наших начальников отделов судопроизводства по уголовным и гражданским делам — Галину Анатольевну Зарецкую и Анастасию Анатольевну Ивочкину, а также начальника общего отдела Екатерину Геннадьевну Копылову — больших профессионалов своего дела. Всего же в нашем суде 33 сотрудника аппарата суда, многие из которых за многолетний добросовестный труд и ответственное отношение к работе награждены знаками отличия и Почетными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Мои коллеги — очень хорошие учителя. Возможно, благодаря им я и стала лучшим секретарем.

— *Какие личные качества выработала в вас профессия секретаря судебного заседания?*

— Коммуникабельность и умение общаться с гражданами. В первое время, когда я только пришла работать в суд, страшно было даже взять трубку телефона — а что я буду говорить? Рядом, конечно же, были опытные коллеги, которые всегда мне помогали в трудную

минуту, за что я им и благодарна. Также профессия выработала во мне такие качества как ответственность, организованность, целеустремлённость.

— *Кем вы видите себя в будущем?*

— На сегодняшний день, конечно же, я мечтаю перейти на должность помощника судьи.

— *А судьей?*

— Чтобы стать судьей, необходимо пройти долгий путь, включающий накопление профессионального опыта и сдачу квалификационного экзамена. Судьей не становятся сразу, судью нужно именно вырастить. Если есть возможность, нужно двигаться дальше, стараться, трудиться.

— *Давайте вернемся к конкурсу профессионального мастерства. Почему вы решили участвовать?*

— Мне предложили поучаствовать, и я подумала: «А почему бы и не попробовать?». Это интересный опыт для меня. Конечно же, мои коллеги мне помогали: снимали совместное видео, монтировали его, давали советы. Это была настоящая командная работа, потому что сам процесс подготовки к конкурсу был очень интересным.

— *Какое конкурсное задание показалось самым сложным?*

— Самопрезентация, поскольку выступление на публике для меня всегда волнительно. Протокол судебного заседания или тест по русскому языку не вызвали у меня сложностей.

— *Что значит для вас эта победа?*

— Прекрасно, что организуются такие конкурсы и отмечается работа секретаря судебного заседания. Для меня победа — это значит, что всё не зря, что я двигаюсь в правильном направлении.

Кстати, сотрудники нашего суда были призерами и раньше. В 2023 году наш секретарь судебного заседания Юлия Геннадьевна Соловьева заняла второе место. А в 2022 году наш помощник судьи Татьяна Игоревна Кузьмина заняла второе место в конкурсе на лучшего помощника судьи федеральных судов общей юрисдикции Брянской области. Мария Николаевна Прошина заняла третье место в первом этапе конкурса «Лучший работник архива федерального суда Брянской области» в номинации «Лучший работник архива районного суда».

— *У вас были серьезные соперники, опытные секретари с многолетним стажем...*

— Соперничества на конкурсе не чувствовалось. Наоборот, все поддерживали друг друга, делились опытом, прислушивались, пользуясь случаем, обменивались мнениями, знаниями и даже номерами мобильных телефонов.

— *В любом коллективе есть свои забавные рабочие истории, которые долго вспоминают и рассказывают друг другу. Поделитесь зарисовками из жизни Фокинского суда...*

— Есть такие истории... Например, один частный обвинитель, знакомясь с материалами уголовного дела, вырвал из дела своё заявление о привлечении своего же сына к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ и попытался его съесть. Одновременно наш обвинитель попытался сбежать, но приставы сумели его остановить. В другом случае свидетель, подвергнутый приводу в судебное заседание по уголовному делу, после окончания не смог уехать домой просто потому, что у него не оказалось денег. Наша секретарь судебного заседания из чувства сострадания дала ему собственные деньги на проезд.

— *Ваша семья поддерживает вас в напряженной работе? Как все же удается совмещать дом и работу без ущерба для того и другого?*

— Семья, конечно же, всегда на первом месте. Стараюсь больше времени проводить с родными и близкими. У меня двое детей — девочке 4 года, мальчику 6 лет. Конечно же, иногда не просто совмещать работу и семью. Главное — это правильно распределять свое время и расставлять приоритеты. Мой супруг является государственным служащим, знает и понимает специфику моей работы, поддерживает мои начинания и стремления двигаться вперед. И конечно же, бабушки и дедушки — наше всё.

— *Завершая наш разговор, юриспруденция — это творческая профессия?*

— Юриспруденция, конечно же, творческая профессия, например, в работе суда она проявляется в оценке представленных сторонами доказательств. Судебный акт не только должен соответствовать правовым нормам, но и должен быть понятным для граждан, обратившихся в суд.

— *Спасибо за интересную и искреннюю беседу, желаем новых побед!*

Начальник управления мировой юстиции Брянской области
ВИКТОР ИВАНОВИЧ СНЫТКО

ПО ИТОГАМ 2025 ГОДА ЮЛИЯ КОРОЛЬКОВА СТАЛА ЛУЧШИМ СЕКРЕТАРЕМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ В АППАРАТЕ МИРОВОГО СУДЬИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

В ноябре 2025 года были подведены итоги смотра-конкурса «Лучший секретарь судебного заседания в аппарате мирового судьи Брянской области».

Организаторы конкурса — управление мировой юстиции Брянской области и региональный Совет судей.

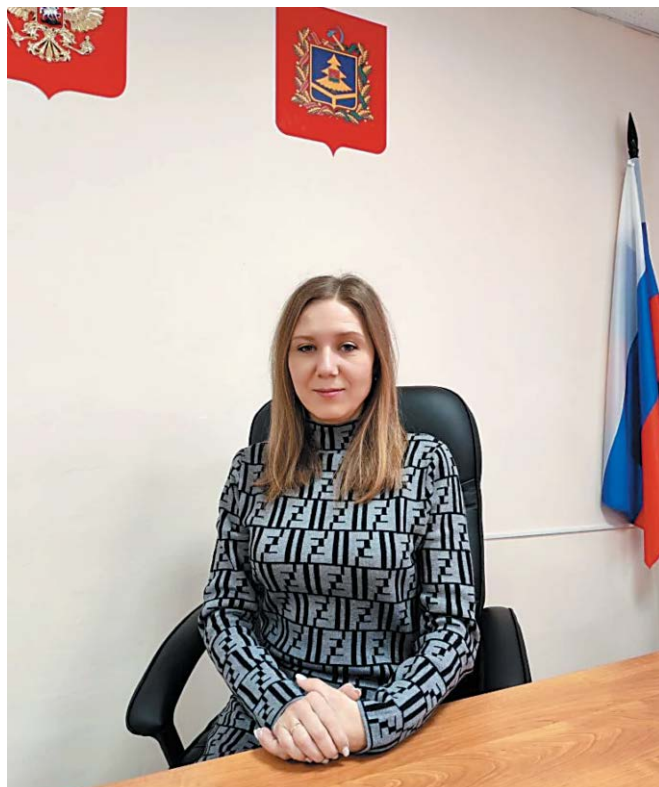
Смотр-конкурс проходил в два этапа. На первом этапе на судебных участках были созданы комиссии, которые определяли лучших из состава секретарей судебного заседания. Семь победителей отправились во второй этап конкурса, который прошел на базе судебных участков Бежицкого района.

На втором этапе конкурсантов ждали новые испытания. Необходимо было изготовить протокол судебного заседания, при этом демонстрировался видеоролик судебного процесса, смоделированного и отснятого сотрудниками судебных участков для своих коллег. Написанные протоколы изучало и оценивало профессиональное жюри.

В качестве домашнего задания участники конкурса презентовали свою профессию с помощью видео, эссе, стихотворений и песен, демонстрировали буклеты о деятельности судебных участков. Некоторые сотрудники, имеющие большой стаж работы, вспоминали, как раньше печатали документы под копирку, сравнивая прежние условия труда с современными, когда компьютерная техника позволяет ускорить многие процессы. Жюри познакомилось и с увлечениями конкурсантов. Так, кто-то в свободное от работы время играет в волейбол, кто-то готовит книгу о воинах-афганцах, кто-то занимается выпечкой, а ещё — чтение, вязание, огород и т.д.

В завершение необходимо было ответить на вопросы по организации делопроизводства, ведению архива и обязанностям секретаря судебного заседания.

Все конкурсанты показали высокие результаты, однако по итогам лучшим секретарем судебного заседания в аппарате мирового судьи Брянской области в 2025 году стала Юлия Михайловна Королькова из судебного участка № 55 Суражского судебного района.



Юлия Михайловна работает в судебной системе около двадцати лет, четырнадцать из них — в должности секретаря судебного заседания.

В смотре-конкурсе предложил поучаствовать судья-организатор. Будущая победительница



выполнила необходимые задания, подготовила видеопрезентацию, в которой наглядно, со знанием дела рассказала о своей профессии. В съёмке видео принимал участие весь коллектив, помогая коллеге показать специфику работы судебного участка. «Секретарь судебного заседания — важное звено в судебной системе, так как именно от него зависит надлежащая организация судебного процесса, правильное, чёткое составление судебных документов и протоколов судебного заседания. В числе его качеств должны быть грамотность, добросовестность, порядочность, ответственность, стрессоустойчивость», — говорится в презентации.

По мнению Юлии Михайловны, работа секретаря судебного заседания заставляет быть человека дисциплинированным, коммуникабельным, собранным, вежливым.

«Мне нравится то, что я занимаюсь интересным делом, перенимаю колоссальный опыт и знания судей, с которыми я работаю. Это помогает правильно выстраи-



вать отношения с людьми. Как любой специалист, я несу ответственность за исполнение своих должностных обязанностей, поэтому к работе подхожу добросовестно, со всей ответственностью».

Юлия Михайловна, по её словам, не думала, что займёт первое место, но планировала попасть в тройку лидеров, поскольку имеет большой опыт работы. Результат превзошёл ожидания, труд оценен по достоинству.

«Положительные впечатления от конкурса — это дружелюбная атмосфера, несмотря на присутствующую долю волнения, общение с другими конкурсантами, обмен опытом. Всё это даёт импульс для дальнейшей плодотворной работы», — отметила победительница конкурса.



СВОих не бросаем!

«Выражаем Вам искреннюю благодарность за отзывчивость и понимание, проявленные при оказании гуманитарной помощи нашим подразделениям... Спасибо за Ваше неравнодушие к судьбе защитников Родины!». Так пишут нам наши защитники. Мы же — вся судебная система области — продолжаем делать наше большое общее дело, регулярно закупая и передавая специальные средства, необходимые нашим военнослужащим для решения задач специальной военной операции.



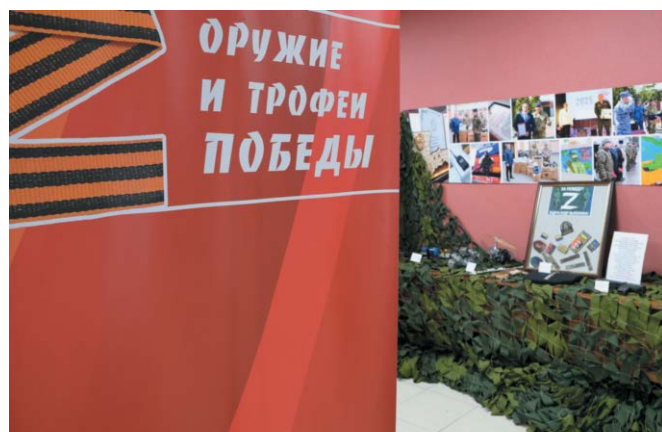
19 сентября 2025 года очередная партия спецсредств от судов была передана военным в рамках торжественного мероприятия, посвященного юбилею Победы и Году Защитника Отечества. На большом торжественном концерте, организованном силами Брянского соединения для судебной системы Брянской области, председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов от имени судейского сообщества поблагодарил всех, кто находится на передовой и решает боевые задачи, после чего передал военнослужащим очередную партию техники и маскировочных средств.

Помимо этого, на передовую были переданы рисунки детей судей и сотрудников судов — работы творческого конкурса «Герои наших дней», организованного Брянским отделением Российского объединения судей. Рисунки детей с пожеланиями победы передала председатель отделения Г.В. Шкобенёва.

Творческая часть мероприятия получилась насыщенной и разнообразной: эта и выставка экспонатов периода Великой Отечественной войны и трофеев СВО, организованная поисковым

отрядом Брянского соединения, и спектакль «Виноградовцы» по одноименной пьесе А. Козина в исполнении военнослужащих, и песни о Родине, и стихи, и танцевальные номера, и незабываемое выступление военного оркестра части.

А уже через две недели благодаря военнослужащим Брянского соединения, регулярно передающим в музей Брянского облсуда трофеи СВО и артефакты Великой Отечественной войны, обнаруженные в ходе поисковых работ и выполнения текущих боевых задач, в холле Брянского областного суда открылась выставка «Оружие и трофеи Победы». Одна часть выставки посвящена периоду Великой Отечественной войны, другая — проведению специальной военной операции.





Выставку открыл председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов — инициатор проекта и автор идеи об объединении экспонатов в единое патриотическое пространство. Председатель суда подчеркнул, что открытие выставки посвящено объявленному Президентом РФ Году Защитника Отечества и юбилею Победы и является логичным продолжением взаимодействия судов региона с военнослужащими, обороняющими наши рубежи.

«Наша помощь фронту — это зримое проявление любви к Родине. Именно так, не только на словах, но и делами мы можем способствовать укреплению обороноспособности нашей страны. В благодарность наши защитники делятся с нами некоторыми трофейными экземплярами. Эти трофеи свидетельствуют о мужестве наших военных, о череде уже одержанных ими побед, приближающих одну большую Победу».

Военнослужащий Брянского соединения, состоящий в поисковом отряде «Патриот», рассказал о предметах, представленных на выставке, и передал суду новые экспонаты — советскую противопехотную мину, минометную немецкую мину и немецкий бронебойный снаряд.

Среди экспонатов Великой Отечественной войны — немецкие боеприпасы, часть колючей проволоки, ложка, каска... Экспонаты Советской армии — гильзы от пулеметов, саперная лопата, мина и др. Часть экспонатов этого периода была ранее передана музеем суда севским поисковым отрядом «65 Армия».

Трофеи СВО — это шевроны поверженных украинских формирований, военный билет ВСУ, дрон-камикадзе, шлем, бронеплита от бронезиelta, пробитая снарядом...

Выставка символизирует преемственность уже ушедших и несущих сегодня службу поколений защитников нашей страны. За каждым предметом — подвиг наших солдат, живых и павших

в боях за Отчизну, советских и российских. Всех их объединяет главная работа — защита любимой Родины, защита каждого из нас. Пусть каждый сотрудник и посетитель суда, осматривая покрытые ржавчиной или пропахшие кровью экспонаты выставки, в очередной раз испытает чувство гордости за Россию и ее народ-победитель.



Участие Брянского соединения в патриотических акциях суда было отмечено вручением награды. В январе 2026 года председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов вручил Почетные грамоты Брянского областного суда командиру Брянского соединения полковнику Т.А. Гончарову и заместителю командира полковнику А.Р. Каурову, а также передал награды для творческих коллективов Брянского соединения и поискового отряда «Патриот».

А уже в феврале суды общей юрисдикции закупили и передали новую партию спецсредств — тепловые пушки, генераторы, электроника и другое оборудование, нужное нашим защитникам.



Председатель областного суда поблагодарил военнослужащих за стойкость в несении службы в непростых оперативно-тактических и погодных условиях, а также отметил, что судебная система судов общей юрисдикции региона и впредь будет нацелена на участие в общем деле защиты границы Брянской области от внешних угроз.

Целый ряд больших патриотических акций реализовал в 2025 году и Арбитражный суд Брянской области. Силами коллектива суда была собрана гуманитарная помощь для россий-

ских военнослужащих в зоне специальной военной операции: спальные мешки, резиновые сапоги, продукты питания, предметы гигиены, блиндажные свечи и другие необходимые вещи переданы волонтерам Комитета семей воинов Отечества Брянской области.





По просьбе военнослужащих коллектив суда закупил радиостанции и внедорожные шины, которые при помощи активистов волонтерского движения «Дух Отечества» были доставлены на передовую.

На регулярной основе коллектив суда принимает участие в добровольных сборах денежных

средств для российских военнослужащих в зоне специальной военной операции, организованных Советом судей Брянской области.

Благодарим коллег за неравнодушие и огромный личный вклад в общее дело! Эту важную работу суды будут продолжать. Вместе мы — сила!



Консультант Климовского районного суда
ЛАРИСА ВАСИЛЬЕВНА ПОДДУБНАЯ —

О МАЛЕНЬКОЙ ДЕРЕВНЕ В БОЛЬШОЙ ВОЙНЕ...

Далеко в чаще леса расположен маленький посёлок Новосергеевка Климовского района Брянской области. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на долю его жителей выпало немало страшных испытаний, все они были связаны с партизанским движением и оккупацией. В том, что партизанские отряды и соединения успешно действовали, есть немалая заслуга жителей этого посёлка. Не было такой семьи, которая не оказывала бы помощь народным мстителям. Не раз врывались сюда фашисты, сея смерть и разрушения.



Д.П. Зебницкий

Из воспоминаний командира Климовского партизанского отряда имени Кирова **Зебницкого Дмитрия Петровича** (15.10.1915 – 07.03.1989), который решением бюро Климовского райкома ВКП (б) был оставлен на оккупированной территории для организации партизанского движения. «Со дня оккупации немцами Климовского района, население д. Сергеевка оказывало всемерную помощь Климовскому партизанскому отряду. Жители сообщали сведения о противнике, снабжали продуктами партизан. Первыми жителями Сергеевки, связавшимися с отрядом, были Тулупов Алексей, учительница Суглобова, Тулупов Н. С ростом партизанских

отрядов, росла и помощь сергеевцев. С приходом в Злынковские леса соединения партизанских отрядов Федорова, сергеевцы восстановили паровую мельницу и перерабатывали зерно для партизан. Мельница работала до отступления немцев. В феврале 1943 года 16 жителей Сергеевки вступили в партизанские отряды. Ни один житель Сергеевки не служил в полиции». Зебницкий Д.П. отмечает, что через жителей Сергеевки партизанские отряды и соединения получали необходимые разведданные о противнике в г. Новозыбкове, Злынке, Климове. В разведке



Партизаны отряда им. Кирова

отличились Городная Вера, кузнец Цупиков Михаил, который ремонтировал оружие для партизан, у колхозницы Макаренко Анастасии лечился раненый партизан Морозов. У колхозниц Кириченко А., Тулуповой Елены и Машурик Ольги скрывались семьи партизан из других сел.

Все жители д. Сергеевка выпекали хлеб и сушили сухари для партизан, а также готовили бани для них. За тесную связь с партизанами деревня периодически подвергалась бомбежке с самолетов противника, особенно с мая 1943 года по сентябрь 1943 года. В результате этих



В 1976 году в поселке Новосергеевке воздвигнут уникальный мемориальный комплекс в честь погибших односельчан. Большая заслуга в возведении мемориала Ивана Николаевича Щурика — бывшего директора откормсовхоза «Климовский», в годы войны партизана отряда им. Ворошилова.

Сюда в 70-е годы были перенесены останки жителей окрестных селений, замученных оккупантами, партизан, воинов освободителей. На гранитных плитах высечены на вечные времена 340 фамилий тех, кто не вернулся с фронта, кто не вернулся к семье из партизанских отрядов, кто невинно пал от рук злобствующего врага.

налетов сгорели 40 жилых домов, школа, клуб, все колхозные постройки, паровая мельница, погибли 2 жителя деревни.

милей тех, кто не вернулся с фронта, кто не вернулся к семье из партизанских отрядов, кто невинно пал от рук злобствующего врага.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ:

1. Зебницкий, Д. 760 дней и ночей по тылам врага / Д. Зебницкий, Е. Ковалев // Авангард. — 1968. — № 84-86, 88-93, 96-99, 101-106, 110-113.

Живые воспоминания к 25-летию освобождения Брянщины.

2. Зебницкий, Д. Дневник. — Климово, 1975.

Автор — командир Климовского партизанского отряда имени Кирова.

3. Зебницкий, Д. Мы были сильны всенародной поддержкой // Авангард. — 1976. — 16 сентября.

О деятельности партизанского отряда им. Кирова в годы Великой Отечественной войны.

4. Зебницкий, Д. С правдой к людям // Авангард. — 1986. — 16 сентября.

Автор — командир партизанского отряда имени Кирова.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

1. bibliotekaklimovo.ru

2. kladm.ru/пусть-память-живет-в-поколениях.html

3. t.me/avanqardKlimovo/2224

НАШИ ЮБИЛЯРЫ: от 35 до 105

Юбилеи судов всегда напоминают о том, что все начиналось не с нас. Мы — продолжатели, бережно хранящие память о своих предшественниках и историю, уходящую в прошлое... Чья-то история совсем небольшая — Сельцовскому городскому суду в наступившем году всего 35 лет. А чья-то история перешагнула столетний рубеж (105 лет Дубровскому районному суду).

Поздравляем юбиляров этого года! Пусть новые страницы истории судов пишутся большими профессионалами своего дела, преданными Закону и правосудию!

Дубровскому районному суду *105 лет*



внесена отношением Западного областного суда от 28 февраля 1933 года.

17 июля 1933 года президиумом Дубровского райисполкома решено организовать камеру Нарсуда при МТС в составе Рогнединского, Яблоновского, Вороновского, Владимирского, Снопотского, Межевского, Хариновского, Селиловичского, Федоровского, Иловического, Пакиничского, Тюнинского, Несоновского, Буневского, Капальского, Ст. Хотьмировского, Каменского, Семеновского, Радического, Лутовиновского сельсоветов. Утвержден штат камеры Нарсуда при МТС в составе: судья — 1, судопроизводитель — 1, секретарь — 1, делопроизводитель — 1, курьер — 1.

По состоянию на 1937 год народный суд Дубровского района располагался в Дубровке и занимал помещение площадью 144,4 кв. м в каменном здании, построенном в 1910 году. Здесь же находилась районная прокуратура.

В период немецко-фашистской оккупации 1941-1943 гг. здание суда пострадало, довоенный архив утрачен. Дубровский районный народный суд продолжил свою деятельность с 1944 года.

В 1996 году из названия «Дубровский районный народный суд» исключено слово «народный».

В 2026 году исполняется 105 лет со дня образования Дубровского районного суда Брянской области. Согласно архивным данным, 17 апреля 1921 года создан Дубровский народный суд во главе с народным судьей В.И. Белявским. В 1929 году образован Дубровский район с центром в поселке при станции Дубровка.

На заседании президиума Дубровского райисполкома 8 марта 1933 года нарсудей по Дубровскому району утверждена Е.С. Иванова, член ВКП (б) с 1920 года, работавшая в органах юстиции с 1928 года. Её кандидатура



В 2010 году, после упразднения Рогнединского районного суда Брянской области, его юрисдикция отнесена к Дубровскому районному суду.

В настоящее время управление правосудия осуществляют два судьи: временно исполняющий полномочия председателя суда судья Максим Михайлович Шелаков и судья Ирина Владимировна Ерохина.

В 2025 году коллектив суда принимал активное участие в мероприятиях, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Сотрудники посещали митинги, музеи и мемориалы, посвященные памяти бойцов Красной армии, партизан и подпольщиков, мужественно сражавшихся с немецко-фашистскими оккупантами.



Володарскому районному суду города Брянска

75 лет



Коллектив суда, май 2025 г.

Судебную систему принято называть третьей властью. Она гарантирует населению порядок и справедливость, решает споры и судьбы людей. Не случайно в словаре Даля происхождение слова «суд» толкуется от слова «судьба». Всей своей историей и деятельностью Володарский районный суд подтверждает это определение.

История судебной системы уходит в древность. С появлением любого государства в нём возникают законы, а следовательно, формируется судебная система. В России она реформировалась вместе с изменением государственного и политического устройства страны, постепенно выделившись в отдельный вид власти и самостоятельный орган.

В истории Володарского суда г. Брянска много знаменательных дат и событий. Однако одной из самых важных является 11 сентября 1951 года — день рождения суда.

Безусловно, история суда началась гораздо

раньше — с 60-х годов уже позапрошлого века. Его летопись неразрывно связана с историей строительства Риги-Орловской железной дороги, открытием в 1868 году здания вокзала, заселением первыми жителями Привокзальной слободы — современной Володарки.

Связана она и с именами первых городских судей Ивана Андреевича Незнамова, Феликса Адольфовича Кочаровского, Константина Петровича Пятницкого, рассматривавших гражданские и уголовные дела первых ее жителей с 1893 по 1910 годы.

Частью истории суда стали бурные революционные годы начала XX века и реформаторские начинания советской власти, упразднившей все прежние «царские» законы, суды и правоохранительные органы. В Володарском районе, как в части г. Брянска, в короткие сроки воплощались Декреты о суде № 1, № 2, № 3 по учреждению Местного народного суда с выборны-



Судьи Лебедева И.В., Гаранин В.А., Коняшкина Т.А., 2005 г.



Судья Аксенова В.В., 2005 г.

ми местными судьями, а также первое советское Положение о судостроительстве РСФСР 1922 года, в соответствии с которым основу новой судебной системы составили народные суды районов.

В ходе неоднократных преобразований судебных учреждений и изменений границ судебных участков территория современного Володарского района включалась то во 2-й, то в 3-й, то в 4-й судебные участки.

Менялось и местонахождение суда. К сожалению, архивные документы не сохранили адреса здания суда до Великой Отечественной

г. Брянска) располагался в старом здании Брянского областного суда по ул. Фокина (ранее ул. Ленина). Спустя некоторое время после окончания войны суд переместился в Володарский район и три раза менял свое местонахождение до тех пор, пока осенью 2001 года не расположился на первом этаже пятиэтажного дома № 9 по ул. Профсоюзов, откуда в сентябре 2020 года переехал в новое, специальное построенное для суда здание по ул. Володарского, 72а.

Впервые слово «Володарский» в названии суда появилось в 1952 году. Связано это было с очередной подготовкой к декабрьским выборам народных судей и народных заседателей, полномочия которых истекли в конце 1951 года.

В соответствии с приказом Министерства юстиции СССР № 0060 от 28 июля 1951 года в ходе подготовки к выборам в декабре 1951 года была поставлена задача не только провести полную и всестороннюю проверку работы народных судей, в том числе выявить положительные и отрицательные стороны их работы и подготовить характеристики кандидатов на должности судей, но и пересмотреть дислокацию (распределение) народных судов и границ судебных участков, после чего войти с представлением в областные исполнительные комитеты с предложениями об их утверждении.

Как следует из докладной записки, адресованной Министру юстиции РСФСР тов. Беляеву А.Ф., в результате проведенной в течение полугодия работы сеть народных судов Брянской области к концу 1951 года насчитывала 58 судебных участков, из которых 5 участков обслу-



Судьи Гаранин В.А., Гунько И.И., с работниками суда, 2007 г.

войны. Можно лишь предположить, что суд находился на территории района. Известно, что в военные годы народный суд 4 участка г. Брянска (современный Володарский районный суд



Председатель Логаш В.К., судья Гаранин В.А., 2008 г.

живали город Брянск. Управление Министерства юстиции СССР поставило вопрос о закрытии в городе Бежице одного судебного участка и об открытии двух участков в Комаричском и Трубчевском районах. Коллегия Министерства юстиции РСФСР рассмотрела данный вопрос и своим решением от 31 августа 1951 года согласилась с предложенными коррективами. Итоговым постановлением от 11 сентября 1951 года Облисполком Брянской области утвердил дислокацию судов.

К 1951 году на территории Володарского района располагался народный суд 4 участка г. Брянска. Его границы не подверглись изменению. Однако примечателен тот факт, что именно после принятия Облисполкомом постановления от 11 сентября 1951 года, с 1952 года во вводной части приговоров суда в его наименовании появилось слово «Володарский» и суд стал именоваться народный суд Володарского района г.Брянска. Поэтому 11 сентября коллектив Володарского районного суда г.Брянска считает днем рождения своего суда.

Шли годы. Формирование суда, его аппарата было непростым. С течением времени многократно увеличилась численность судей и работников аппарата.

За годы его работы возникало немало трудных ситуаций, из которых коллектив суда выходил благодаря высокопрофессиональному и добросовестному труду его сотрудников. И сегодня коллектив Володарского суда добрым словом вспоминает имена работавших в суде судей: Хаимовой Светланы Александровны, Сафроновой Людмилы Георгиевны, Воробьева

Василия Ивановича, Сафронова Александра Евгеньевича, Матюхина Александра Михайловича, Полипонцева Владимира Ивановича, Гунько Ивана Ивановича, Коняшкиной Татьяны Анатольевны, Аксеновой Валентины Владимировны, Родионовой Аллы Михайловны, Гусаковой Татьяны Борисовны, Лебедевой Ирины Владимировны, Марина Романа Викторовича, председателей суда Казакова Александра Федоровича, Радченко Владимира Ивановича, Куликовой Светланы Лазаревны, Афанасенкова Василия Тихоновича, Логаша Владимира Константиновича, Сементьева Игоря Анатольевича, Гаранина Василия Александровича.

Указом Президента РФ от 15.02.2024 г. № 117 на должность председателя Володарского районного суда г.Брянска назначена Светлана Николаевна Бараченкова. Ранее она занимала должности секретаря судебного заседания Володарского районного суда г. Брянска, помощника судьи Фокинского районного суда г. Брянска, помощника судьи и председателя Брянского областного суда, мирового судьи судебного участка № 17 Советского судебного района г. Брянска, судьи и заместителя председателя Володарского районного суда г. Брянска.

В судебной системе нет случайных людей, здесь трудятся профессионалы своего дела, осуществляющие правосудие. В настоящее время в



Председатель в почётной отставке Афанасенков В.Т., зам. председателя Сафронова Л.Г. 2008 г.

суде работают восемь высококвалифицированных судей, помощники судей, секретари судебного заседания, начальники отделов, главный специалист, консультанты, архивариусы и администратор, водитель и технические рабочие. Рабочие процессы автоматизированы, что позволяет сокращать сроки подготовки процессуальных и других документов, пользоваться бан-



Судья Фролова И.М., 2009 г.



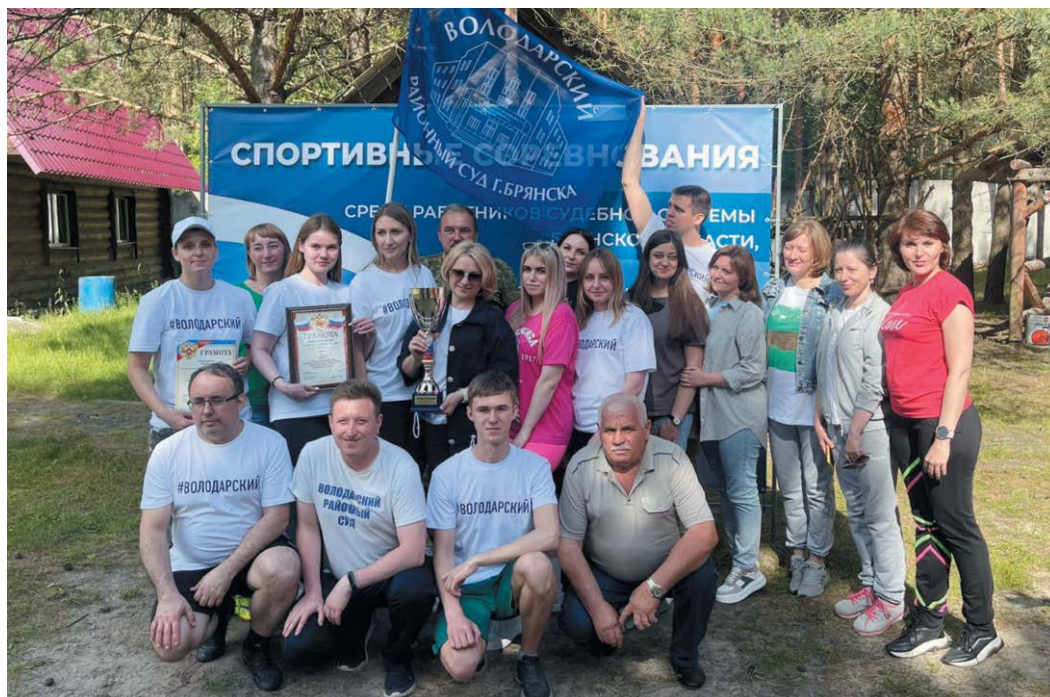
Судьи суда. 2018 г.

ком судебных решений.

В Володарском районном суде г. Брянска имеются многофункциональные залы судебных заседаний, техническое оснащение которых позволяет сегодня проводить судебные заседания в комфортных условиях как для работников суда, так и для участников судебных заседаний и посетителей. Способные вместить всех желающих, они отвечают всем современным требованиям как с практической, так и с эстетической точки зрения. В залах установлены жидкокристаллические телевизоры, камеры для видео-конференц-связи. Активизация и управление техникой осуществляется синхронно с переключением микрофо-

нов. Система с помощью сети Интернет обеспечивает соединение со следственными изоляторами, исправительными учреждениями и может связываться с аналогичными видеосистемами, расположенными практически в любой точке России, что позволяет, в частности, производить удаленный допрос свидетелей.

75 лет — возраст зрелости и мудрости. Володарскому районному суду г.Брянска есть кем и чем гордиться. Пройден большой и сложный путь, достигнут заслуженный авторитет. Впереди — новые достижения и успехи.



День здоровья.
2024 г.

Бежицкому районному суду города Брянска —

70
лет

В 1944 году в г. Бежице были образованы четыре народных судебных участка. Первый и второй судебные участки располагались в одноэтажном доме барачного типа по ул. Доменной, 2. Третий и четвертый судебные участки находились по ул. 3-го Интернационала, 15.

В 1951 году третий и четвертый судебные участки были объединены.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 июня 1956 года г. Брянск и г. Бежица объединены в один город. В областном центре появился новый район — Бежицкий. Эту дату можно считать днем образования Бежицкого суда.

В феврале 1965 года Бежицкому районному народному суду города Брянска выделено здание по ул. 3-го Интернационала, 21, являющееся памятником архитектуры конца XIX века. Здание было возведено архитектором Николаем Лебедевым в 1890 году.

В связи с увеличением численности аппарата суда в 1991 году Бежицкому районному суду дополнительно выделено здание по ул. Майской Стачки, 9, где ранее располагался исполнительный комитет Бежицкого района.

В 2005 году Управление Судебного департамента в Брянской области начало реконструкцию этого здания, и в феврале 2007 года состоялось его торжественное открытие.

В разные годы в Бежицком районном суде работали судьи: Сахарова Варвара Афанасьевна, Рахчеева Анна Ивановна, Лахреев Николай Васильевич, Краев Иван Яковлевич, Фетисов Николай Филиппович, Ермоленко Николай Васильевич, Смирнов Владимир Петрович, Колбаса Иван Семенович, Азарова Галина Андреевна, Грачева Вера Фроловна и другие.

Формирование суда и его аппарата было непростым.

В 1961 году суд был трёхсоставным, состоял из председателя суда Лахреева Николая Васильевича, двух народных су-



Коллектив суда, 17.09.1996



Коллектив суда, 1999



Коллектив суда, 1999



Открытие нового здания суда, 2007 г.
Справа председатель Гузеев М.Л.

дей: Сахаровой Варвары Афанасьевны, Рахчевой Анны Ивановны. Аппарат суда включал двух секретарей суда, трёх секретарей судебного заседания, трёх судебных приставов-исполнителей, заведующую канцелярией, делопроизводителя, архивариуса и машинистку. Гражданские и уголовные дела рассматривались с участием народных заседателей.

Николай Васильевич Лахреев руководил Бежицким районным народным судом с 1961 года по 1964 год.

Николай Васильевич родился 12 мая 1925 года в г. Ярославле в семье рабочих. В 1941 году окончил семилетнюю школу и устроился токарем на механический завод при фабрике «Красный перекоп», где работал до 1943 года. В 1943 году был призван в ряды Советской армии. Принимал участие в боевых действиях на 2-м Прибалтийском фронте. 28 декабря 1943 года был тяжело ранен (потерял кисть правой руки) и в июне 1944 года был уволен из армии «по военному увечью». В 1945 году поступил учиться в Ярославское областное художественное училище, которое окончил в 1950 году. До 1953 года работал по распределению учителем рисования и черчения в средней школе № 46 г. Курска. В 1953 году поступил в Московский юридический институт, в 1954 году перевелся на юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, который окончил с отличием в 1957 году. С ноября 1957 года — стажер народного суда 3-го участка Бежицкого района г. Брянска. С декабря 1957 года — народный судья 1-го участка Бежицкого района г. Брянска. С декабря 1960 года — судья Бежицкого районного народного суда. Решением Бежицкого районного Совета депутатов трудящихся от 26 января 1961 года — председатель Бежицкого районного народного суда. 14 февраля 1964 года досрочно освобожден от должности председателя по состоянию здоровья.



Современное здание суда

В июле 1964 года на должность председателя Бежицкого районного народного суда назначен Иван Яковлевич Краев, который руководил судом до января 1977 года.

В 1977 году его сменил Николай Филиппович Фетисов, руководивший судом до 1981 года.

Фетисов Николай Филиппович родился 5 мая 1920 года в пос. Навля. Свою трудовую деятельность начал литературным работником редакции Навлинской районной газеты. В августе 1940 года был призван в армию. Закончил Тамбовское военное пехотное училище, получил звание лейтенанта и был отправлен на фронт командиром взвода. Позднее был назначен командиром роты 355 Гвардейского стрелкового полка Юго-Западного фронта. В феврале 1942 года был тяжело ранен, почти год находился на лечении в госпитале и был уволен в запас по инвалидности. В 1955 году окончил Высшую школу КГБ СССР и работал в органах КГБ Алтайского края. С 1963 года работал в должности ревизора Брянского областного суда, а в 1964 году стал консультантом этого суда. В октябре 1967 года Н.Ф. Фетисов был избран судьей Бежицкого районного народного суда г. Брянска, а с января 1977 года по апрель 1981 года возглавлял его. В 1977 году Указом Президиума Верховного Совета СССР был награжден орденом «Знак Почета». Умер Николай Филиппович 14 февраля 1993 года.

С 1981 года по 1999 год Бежицкий народный районный суд г. Брянска возглавлял Иван Семёнович Колбаса.

Иван Семёнович родился 29 мая 1936 года в деревне Чубарово Погарского района. В 1954 году, после окончания школы поступил в Харьковский институт механизации и электрифика-



Судьи Бежицкого районного суда г. Брянска, 2000 г.



Судьи Бежицкого районного суда г. Брянска, 2012 г.



Судьи Бежицкого районного суда г. Брянска, 2013 г.

ции сельского хозяйства. Затем был призван в ряды Советской армии, откуда направлен в Ярославское военно-техническое училище войск ПВО страны, которое окончил в августе 1959 года. В сентябре 1962 года Иван Семёнович поступил на дневное отделение Саратовского юри-

дического института им. Д.И. Курского. По распределению попал на стажировку в Погарский районный народный суд. Затем проходил практику в должности судьи в Трубчевском районном народном суде Брянской области. В 1968 году Иван Семенович назначен на должность председателя Трубчевского районного народного суда. С 1978 года работал в Брянском областном суде, являлся членом уголовной коллегии и рассматривал дела по первой инстанции. Через три года последовало новое назначение — председателем Бежицкого районного суда г. Брянска. Работе в судебных органах он посвятил более тридцати лет, из них в Бежицком суде — 21 год. Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 1992 года № 1422 Иван Семенович был удостоен почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации». В 1999 году награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Иван Семёнович умер 4 июля 2010 года.

В 2000 году председателем Бежицкого районного суда был назначен Гузеев Михаил Леонидович, работавший с 1992 года в том же суде в должности судьи. Михаил Леонидович родился 28 октября 1963 года в Унечском районе Брянской области. В 1983-1984 годах проходил службу в рядах Советской армии в Туркестанском военном округе. Принимал участие в боевых действиях в Афганистане. Награжден двумя орденами Красной Звезды. В 1985 году поступил в Харьковский юридический институт, который окончил в 1989 году по специальности «правоведение». По окончании института работал стажёром в прокуратуре Бежицкого района г. Брянска, затем — следователем прокуратуры, с 1991 года — помощником прокурора Бежицкого района г. Брянска, а в июле 1992 года назначен судьей Бежицкого районного суда г. Брянска. С 2000 года — председатель Бежицкого районного суда г. Брянска. Указом Президента Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 243 назначен председателем Дятьковского городского суда Брянской области.

В настоящее время Бежицкий районный суд г. Брянска возглавляет Марин Александр Анатольевич. Александр Анатольевич родился 3 февраля 1973 года в г. Брянске. В 1994 году окончил Саратовскую государственную академию права по специальности «юриспруденция». С 1995 года по 2000 год проходил службу в органах безопасности — следователь УФСБ РФ по Брянской области. С 2000 года по 2010 год ра-



ботал судьей Фокинского районного суда г. Брянска, с 2010 года по 2017 год — судья Брянского областного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 20 июля 2017 года № 329 Марин Александр Анатольевич назначен председателем Бежицкого районного суда г. Брянска на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 27 сентября 2023 года № 723 полномочия председателя суда продлены.

С течением времени многократно увеличилась численность судей и работников аппарата. В настоящее время Бежицкий районный суд г. Брянска является 20-ти составным. Состав суда представлен следующими судьями: 2 заместителя председателя суда: Гоманкова Инна Владимировна, Фоменко Наталья Николаевна; судьи: Полянский Геннадий Анатольевич, Поцепай Денис Григорьевич, Кускова Наталья Васильевна, Шашкова Наталья Николаевна, Борисова Оксана Сергеевна, Хромин Андрей Олегович, Юдина Людмила Ивановна, Козлова Светлана Владимировна, Суровенко Галина Николаевна, Потапова Светлана Анатольевна, Гусейнова Наталья Ивановна, Коваленко Анастасия Николаевна, Глушенок Юлия Юрьевна.

В разные годы в Бежицком районном суде г. Брянска работали судьи Брянского областного суда: Саманцова Людмила Константиновна, Шматов Виктор Михайлович, Балыко Галина Степановна, Лебедева Людмила Анатольевна, Котова Елена Викторовна, Тумаков Алексей Алексеевич, Котляров Дмитрий Николаевич,

Логаш Татьяна Алексеевна, Сидоров Анатолий Евгеньевич, Ходыкин Александр Викторович, Дульская Антонина Сергеевна, Козелкин Игорь Иванович, Зубкова Татьяна Исаковна, Орловский Сергей Радомирович, Азарова Валентина Викторовна, Белова Иннеса Анатольевна, Кулешова Елена Вениаминовна, Морозова Екатерина Владимировна, Лужецкая Наталья Владимировна, Горбарчук Сергей Александрович, Максимова Елена Александровна, Клочкова Ирина Александровна. Многие из них продолжают свою профессиональную деятельность до настоящего времени.

Большую помощь в отправлении правосудия оказывают судьям специалисты аппарата: секретари судебного заседания, помощники судей, секретари суда и консультанты, многие из которых добросовестно трудятся в Бежицком суде много лет: помощник председателя суда Кирюхин Юрий Николаевич, помощники судей: Быстрицкая Елена Валерьевна, Сехина Наталья Николаевна, Тужикова Марина Николаевна, Алексеева Ольга Сергеевна, Михайлова Юлия Васильевна, начальники отделов Василенко Татьяна Александровна, Бабакова Елена Владимировна, Хамкова Елена Александровна, секретари суда Карпеченко Тамара Михайловна, Бажунова Яна Валерьевна, Черенкова Ольга Ивановна, главный специалист Тюкаева Валентина Васильевна.

За 2025 год судом рассмотрено более 400 уголовных дел, свыше 2600 гражданских и административных дел, более 200 дел об административных правонарушениях.

Сельцовскому городскому суду — 35 лет

ИТОГИ И НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ПРАВОСУДИЯ

В этом году самый молодой из судов Брянского региона отметит знаменательную дату — 35 лет со дня образования.

Юбилей — это всегда значимое событие, определенный рубеж в истории, подойдя к которому следует дать оценку своей деятельности, определить перспективы и планы дальнейшей работы.

История суда неразрывно связана с историей города. 6 августа 1991 года был образован г. Сельцо. В связи с образованием города, согласно решению Брянского областного совета народных депутатов № 273 «Об образовании Сельцовского городского народного суда» от 18 июня 1991 года, был образован Сельцовский народный суд. Свою работу суд начал в сентябре 1991 года. Первоначально он был создан как односоставный: один судья и три работника суда — секретарь судебного заседания, судебный исполнитель и заведующая канцелярией суда.

С момента образования Сельцовского горсуда и до 2008 года его председателем являлась Леонченко Валентина Петровна, которая внесла большой вклад в становление и развитие суда.



Леонченко Валентина Петровна, председатель суда с 1991 по 2008 г.

За этот период суд вырос с односоставного до трехсоставного, каким является и сейчас. Суд сменил старое деревянное здание и переехал по новому адресу на ул. Лягина в г. Сельцо. В 1999 году в здании суда был проведен первый капитальный ремонт. С августа 2003 по январь 2005

года была проведена реконструкция и ремонт здания суда.



Здание суда по ул. Лягина до ремонта



Здание суда сегодня

С 1993 года менялся состав судей:

Тананыкина Людмила Александровна (с 01.06.1993 по 01.09.2003);

Дульская Антонина Сергеевна (с 05.10.1992 по 02.07.1993);

Валковская Елена Фёдоровна (с 01.02.1995 по 1996);

Киселёва Валентина Павловна (с 14.02.1997 по 2001);

Яремчук Людмила Александровна (в 2001);

Халаев Александр Сергеевич (с 2005 по 2008);

Бурчак Сергей Александрович (с 2009 по 2014);

Свердлов Илья Ефимович (с 2010 по 2014);

Рузанова Ольга Вячеславовна (с 2016 по 2018, в настоящее время — председатель Комаричского районного суда Брянской области);

Масальцева Галина Иосифовна 5 декабря 2001 года была назначена на должность судьи

Сельцовского городского суда, а с 20 июля 2009 года стала его председателем, занимая эту должность до 3 марта 2015 года.

В настоящее время Сельцовский городской суд работает в составе: судья Прудникова Наталья Дмитриевна, назначенная указом Президента РФ № 253 от 21.05.2015. Наталья Дмитриевна временно исполняла полномочия председателя суда с марта 2015 до января 2025 года.



Судья Н.Д. Прудникова

Судья Ключева Юлия Сергеевна — назначена указом Президента РФ № 573 от 11.10. 2018 года и с января 2025 года временно исполняет обязанности председателя суда.



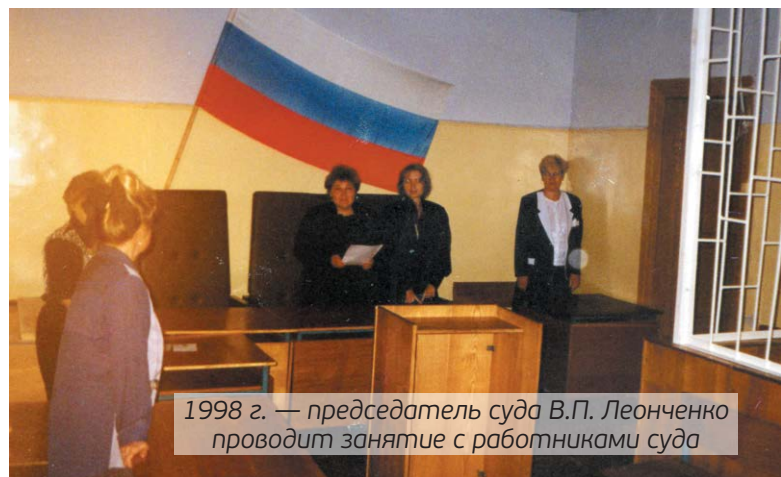
Судья Ю.С. Ключева

С течением времени происходило и естественное обновление аппарата суда, неизменным осталось одно — высокий профессионализм, прекрасные традиции бескорыстного служения Закону и справедливости.

Сегодня Сельцовский городской суд — это, в первую очередь, люди.

Те, кто каждый день выходит на своё рабочее место с пониманием: от их решений и труда зависят судьбы, спокойствие и уверенность жителей. Организационная структура суда включает в себя врип председателя суда, судью, работников аппарата суда — 10 человек и 4 человека младшего обслуживающего персонала.

Более 15 лет в суде работают хранители традиций и активисты: администратор суда Лаповский Иван Иванович и помощник судьи Левина Елена Витальевна, стаж более 10 лет и у помощника судьи Новиковой Евгении Владимировны, более 5 лет в суде работают помощник судьи Медведева Елена Юрьевна, главный специалист Колесникова Анна Сергеевна, старший специалист Прудникова Галина Евгеньевна и секретарь судебного заседания Корнеева Людмила Юрьевна, более трех лет работают старший специалист Попова Анна Сергеевна и секретарь судебного заседания Знаменская Татьяна Валерьевна. Хотелось бы отметить, что все помощники судей начинали свою деятельность с первых карьерных ступеней именно в стенах своего суда, с годами приобретая опыт и профессионализм.



1998 г. — председатель суда В.П. Леонченко проводит занятие с работниками суда



2003 г. (слева направо) — Н.В. Довгаленко, В.П. Леонченко, Л.А. Яремчук, Д.С. Никонов, Г.Н. Кубракова



2003 год — слева направо: Г.И. Масальцева, В.П. Леонченко, Л.А. Яремчук

Судьи, сотрудники аппарата и обслуживающий персонал суда прилагают все усилия, чтобы авторитет суда оставался на том же высоком уровне, какой был достигнут их предшественниками. Сплоченный и дружный коллектив суда, сформированный из грамотных специалистов, работает во благо правосудия, делает всё для защиты законных прав граждан и организаций.

Коллектив Сельцовского городского суда принимает активное участие в общественной жизни города и судейского сообщества региона. Это субботники, благотворительные акции, конкурсы, спортивные соревнования, правовая воспитательная работа со школьниками города, сохранение и благоустройство подшефного памятника Анатолию Коршунову.



Помощники судей Е.В. Левина и Е.Ю. Медведева



Команда суда на Спартакиаде судов – 2025



Коллектив суда на подшефном памятнике А. Коршунову, 2025 г.



Коллектив суда в День Победы



Судьи и аппарат суда постоянно повышают свой профессиональный уровень, ежегодно повышают квалификацию в Российском государственном университете правосудия им. В.М. Лебедева.

Ежегодно Сельцовский городской суд рассматривает более 200 гражданских дел, порядка 40 уголовных дел, дела об административных правонарушениях, сотни материалов, разрешаемых в порядке судебного контроля, исполнения приговоров, жалоб на действия (бездействия) органов расследования, а также заявления и жалобы граждан, не подлежащие рассмотрению в порядке, установленном уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательством.

Судьи, сотрудники аппарата, весь коллектив в целом прилагают все усилия, чтобы авторитет районного суда оставался на высоком уровне, деятельность суда осуществлялась в ногу со временем, использовался потенциал новейших технологий для повышения качества судопроизводства. В суде имеется многофункциональный зал судебного заседания. Техническое оснащение этого зала обеспечивает соединение со всеми следственными изоляторами и может связываться с аналогичными видеосистемами, расположенными практически в любой точке России, что позволяет, в частности, производить удаленный допрос свидетелей.

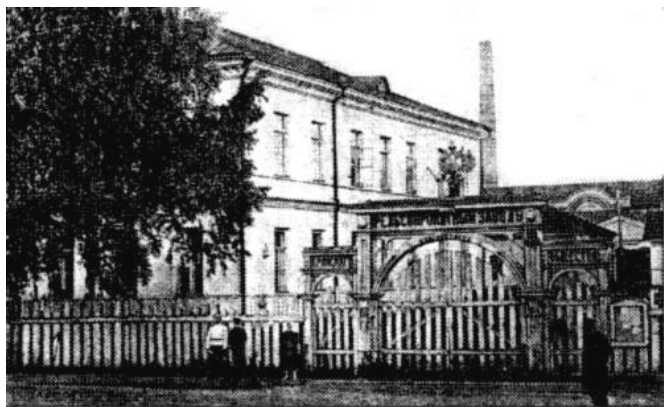
В этот юбилейный год Сельцовский городской суд Брянской области с особой теплотой выражает благодарность всем ветеранам — судьям и работникам аппарата — всем, кто в разные годы вносил свой вклад в укрепление законности и правопорядка, зажёл свет правосудия, тем, кто сегодня с честью несёт эту эстафету. Благодаря вам люди знают: в трудный момент есть место, где их услышат, разберутся и помогут восстановить справедливость.

Коллектив суда,
2021 г.

НОСИТ ЛИ БУНТ РАБОЧИХ СТИХИЙНЫЙ ХАРАКТЕР?

ПРЕДЫСТОРИЯ

Прежде чем окунуться в очередное судебное разбирательство, сохраненное для нас страницами дореволюционных газет, нужно немного рассказать об одной из сторон спора, известной каждому жителю Брянщины.



Контора Брянского завода

Итак, Брянский машиностроительный завод. Сегодня мы знаем его под таким именем, однако летопись свою он ведет с 1873 года, когда именовался Брянским рельсопрокатным, железоделательным и механическим заводом. Учредителями были промышленник Пётр Губонин и инженер-путеец Виктор Голубев. Позднее к ним присоединились князь Вячеслав Тенишев и промышленник Владимир Крахт. Располагался завод «в девяти верстах от Брянска, в глухом лесу у слияния рек Болвы и Десны»¹. «В непролазной чащобе у слияния рек... выросли первые цеха завода, возник рабочий поселок».

Сначала поселок звался Губонино, а потом Бежицей, что буквально означает «прибежище». После земельной реформы много крестьян разорилось и бежало в город; люди были счастливы тем, что, как писал Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо», «нынче у Губонина дают ржаного хлебушка...».

Позже Бежица дала название крупному про-

мышленному району, одному из четырех районов современного Брянска.

До революции завод выпускал рельсы, железнодорожные мосты, бульдозеры, паровые насосы, речные пароходы, паровозы, вагоны, артиллерийские снаряды и много других изделий. По выплавке стали Брянский завод в Бежице выходил на второе место после Путиловского в Петербурге, на его долю приходилась треть стали, выплавляемой в России. В 1892 году предприятие выпустило первый паровоз со стальными колесами, который стал лучшим достижением транспортного машиностроения конца 19 века не только в России, но и во всем мире.

Однако подступал экономический кризис, а вместе с ним и рост недовольства рабочих.

Уже в 1885 году начальник Орловского жандармского управления официально признал, что причиной волнений на заводе был недопустимо низкий уровень жизни рабочих и их бесправное положение на предприятиях.

Из «Представления прокурора Орловского окружного суда Хрулева прокурору Харьковской судебной палаты Закревскому о волнениях рабочих брянского завода из-за уменьшения заработной платы», 18 марта 1885 г.

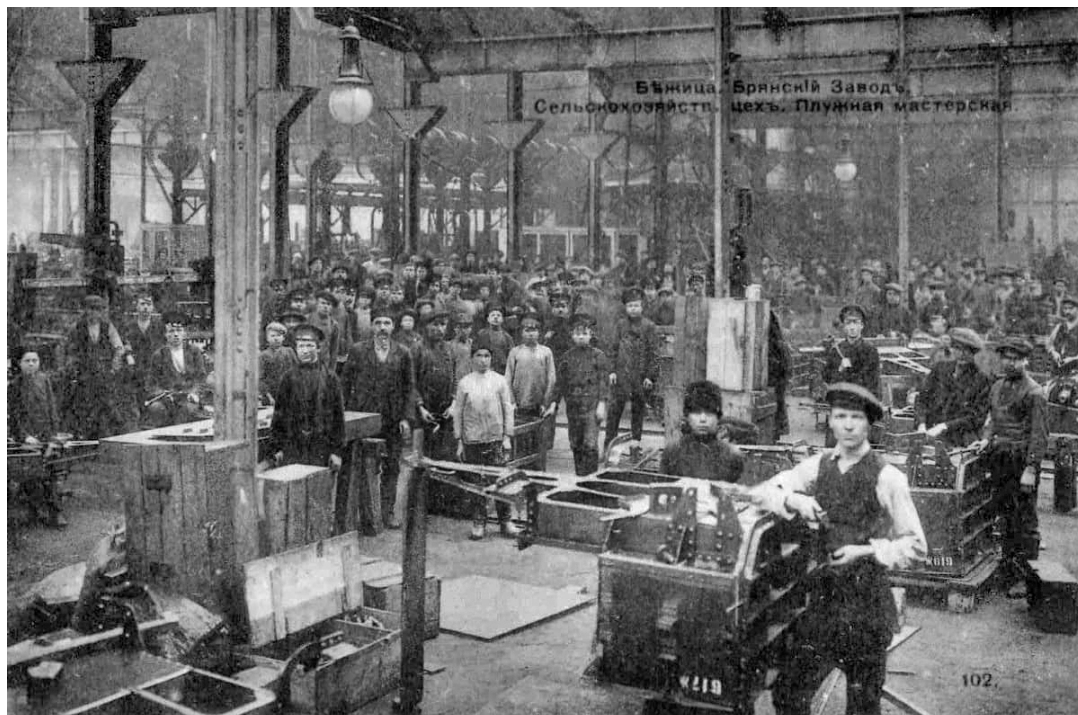
«В Брянском у. существует рельсопрокатный завод Акционерного общества, в котором работают до 3500 чел. По случаю уменьшения заказов общество решило уменьшить плату рабочим на 10%, чтобы не распускать части рабочих и тем не оставлять их без работы;

...

...по мнению администрации завода, беспорядки могут возникнуть во время расчета, так как завод не может держать всех рабочих и должен часть их уволить, а между рабочими уже заметно брожение и слышатся голоса, что следует разбить заводской магазин, чтобы одеться и обуться получше к празднику, и т.п.»

В 1897 году на заводе начала действовать первая пролетарская организация — «Союз сознательных рабочих», выступавший за увеличение заработной платы, отмену сверхурочных работ и штрафов. В 1898 году кружок выпустил две листовки, посвященные общеполитическим вопросам и заводской жизни рабочих, а в июне этого же года на заводе вспыхнул бунт, жестоко

¹ Здесь и далее цитаты по изданию: Брянский машиностроительный завод: 140 лет: дайджест / сост. Г.Г. Ларченко; отв. за вып. Г.И. Кукатова; ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева». — Брянск: ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева», 2013. — 293 с.: ил.



Бежица, Брянский завод,
сельскохозяйственный
цех, плужная
мастерская

подавленный полицией. Через два месяца на заводе прошла первая забастовка, длившаяся около трех недель. В итоге рабочие добились увольнения некоторых административных лиц, отмены обязательных сверхурочных работ, отмены марочной системы, небольшой прибавки для чернорабочих, а также открытия читальни.

ИСТОРИЯ

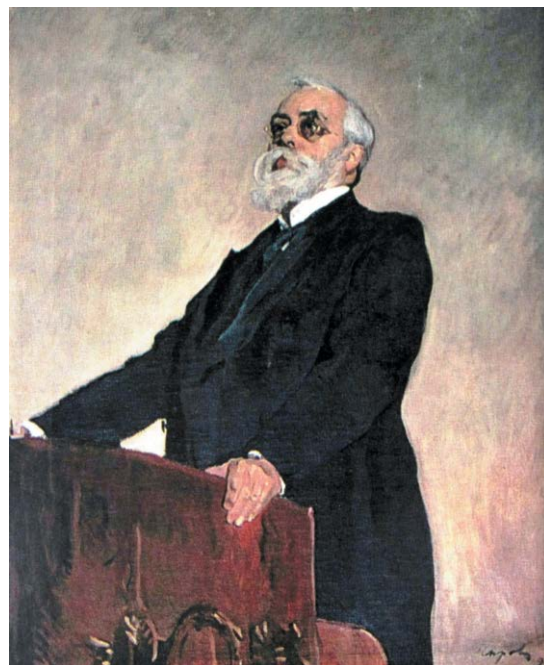
Брянский завод понес весомые убытки от бунта — рабочие подожгли заводские мастерские и здания, поломали машины, разгромили магазины и склады. Поскольку «почти все разрушенные постройки были застрахованы в «Северном» страховом обществе»², правление товарищества обратилось к обществу за возмещением убытков.

Страховщики категорически отказались, ссылаясь на §62 «полисных условий», гласящий, что «общество освобождается от обязанности вознаграждать пожарные убытки, когда они произойдут через неприятельское нападение военной силой, возмущения, гражданские смуты, через землетрясение или от ураганов, или от взрывов пороховых погребов или магазинов».

Тогда правление брянских заводов обратилось в Московский окружной суд с иском к «Северному страховому обществу» о взыскании 50 тысяч рублей страховых выплат.

Интересы «Северного общества» представлял присяжный поверенный Сергей Андреевич Муромцев — профессор кафедры римского права

и проректор Московского университета, адвокат, товарищ председателя Московского совета присяжных поверенных, один из основателей и разработчиков программы Конституционно-демократической партии, позже — депутат и председатель Первой Государственной Думы.



С.А. Муромцев, портрет работы В.А. Серова

В суде Муромцев доказывал, что беспорядки были не простым бесчинством, «а чем-то гораздо более серьезным, чем-то стихийным, а §62 именно и имеет ввиду стихийный характер событий, бывших причиной пожара».

Московский окружной суд с доводами согласился и в иске Брянскому заводу отказал.

² Здесь и далее цитаты по изданию «Сибирская жизнь. Томск», 1897-1919, 1902, выпуск №115.

МИР ГЛАЗАМИ НАШИХ ДЕТЕЙ...

Наши дети — творческие, искренние, откликающиеся, способные раскрасить этот мир карандашами и собственным светом... Каждый раз в этом убеждаются организаторы и члены жюри конкурсов, открывающих таланты среди детей и внуков судей и работников судов Брянской области.



«ГЕРОИ НАШИХ ДНЕЙ»

В августе 2025 года холл четвертого этажа Брянского областного суда превратился в картинную галерею из работ участников творческого конкурса «Герои наших дней». Организатор конкурса — Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

Всего на конкурс было представлено более сорока работ детей и внуков судей и сотрудников судебной системы, разделённых на две возрастные категории, в каждой из которых были определены победители.

Председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов высоко оценил мастерство юных художников и искренность каждого рисунка, а также подчеркнул необходимость дальнейшей не только материальной, но и моральной поддержки наших защитников силами судебной системы региона.

Председатель Брянского регионального отделения Российского объединения судей, судья

Брянского областного суда Г.В. Шкобенёва отметила, что конкурс был посвящен Году Защитника Отечества и является способом выразить глубокую признательность тем, кто защищал Родину в годы Великой Отечественной войны и продолжает защищать ее в настоящее время.

Призеры конкурса награждены дипломами победителей и книгами, все авторы работ — дипломами участников. После закрытия выставки все рисунки были переданы военным служащим, выполняющим боевые задачи, — в знак нашей общей поддержки, благодарности и любви к Родине.





«МОЕ ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЕ ЛЕТО»

31 октября 2025 года были подведены итоги детского творческого смотра-конкурса «Моё замечательное лето», организованного по инициативе совета судей Брянской области, Брянского регионального отделения Российского объединения судей и Управления Судебного департамента в Брянской области.

Три номинации конкурса открыли детям максимальный простор для творчества — это и рисунки, и поделки, и видеорассказы о проведенном лете.

Впервые местом проведения церемонии стал Музей истории фотографии. Создатель и руководитель музея, председатель Брянского отделения фотохудожников России Роман Формин провел для гостей лекцию-экскурсию по музею, завершившую церемонию награждения.



ОЧЕРЕДНОЙ ТОВАРИЩЕСКИЙ ТУРНИР ПО БИЛЬЯРДУ ПОСВЯТИЛИ ДНЮ РАБОТНИКА СУДА

Очередной товарищеский турнир по игре в русский бильярд было решено посвятить профессиональному празднику — Дню работника суда.

Участниками состязания стали две команды:

Команда Арбитражного суда Брянской области:

заместитель председателя суда Валерий Пейганович,

председатель судебного состава Дмитрий Блаkitный,

судья Андрей Солдатов,

руководитель аппарата — администратор суда Александр Лысенков.

Команда Брянского областного суда:

судьи Игорь Степнов, Алексей Опарин, Сергей Горбарчук,

начальник отдела кадров Валерий Вилков.

На зеленом сукне бильярдного стола развернулась настоящая борьба, где точность удара и хладнокровие играли не меньшую роль, чем стратегическое мышление, наблюдательность и внимание к сопернику.

Участники с азартом погрузились в мир элегантных линий, метких ударов и напряженных моментов.

Несмотря на соревновательный накал, турнир прошел в атмосфере взаимного уважения и спортивного духа. Каждый участник продемонстрировал не только мастерство владения кием, но и умение достойно принимать как победы, так и поражения.

По итогам сыгранных партий были определены победители, но, как подчеркнули сами участники, главным результатом турнира стала возможность обменяться опытом и продолжить добрую традицию подобных состязаний.

Итоги турнира:

Победу завоевала команда Арбитражного суда Брянской области. Лучшими игроками признаны Дмитрий Блаkitный (Арбитражный суд Брянской области) и Валерий Вилков (Брянский областной суд).





КОЛЛЕКТИВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ «СУДЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ» ПО-ПРЕЖНЕМУ НА ВЫСОТЕ

Лето ушедшего года принесло сразу две громкие победы на Чемпионате Брянской региональной организации «Динамо».

Первое место в своей группе КФК «Суды Брянской области» заняли в волейболе и легкоатлетическом кроссе.

На Чемпионате по волейболу команду сборной Коллектива физической культуры «Суды Брянской области» представляли:

- Котляров Дмитрий Николаевич (Брянский областной суд),
- Токарев Александр Михайлович (Брянский областной суд),
- Степнов Игорь Анатольевич (Брянский областной суд),
- Пейганович Валерий Сергеевич (Арбитражный суд Брянской области),
- Лысенков Александр Владимирович (Арбитражный суд Брянской области),
- Хижонкова Ксения Александровна (Арбитражный суд Брянской области),
- Голубков Артур Викторович (Дятьковский городской суд),
- Тимахов Николай Николаевич (Комаричский районный суд).



В легкоатлетическом кроссе приняли участие:

- Раковская Ирина Александровна (Брянский областной суд),
- Шестопалова Надежда Васильевна (Управление мировой юстиции Брянской области),
- Орлов Андрей Геннадьевич (Управление

мировой юстиции Брянской области),

— Бруев Александр Сергеевич (Советский районный суд г. Брянска),

— Сакало Дмитрий Алексеевич (Брянский областной суд),

— Масальский Денис Вадимович (Управление мировой юстиции Брянской области).



Общие же успехи были отмечены в конце года — 25 декабря, на заседании Совета Брянской региональной организации общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо».

По итогам Спартакиады ВФСО «Динамо» коллектив физической культуры «Суды Брянской области» занял 1 почетное место в 3 группе.

За большой вклад в развитие динамовского движения, плодотворную работу по развитию физической культуры Почетной грамотой ВФСО «Динамо» награжден Председатель Брянского областного суда Курганов Александр Николаевич.

Ежегодная Спартакиада ВФСО «Динамо» показывает, что в КФК есть потенциал, достойные спортсмены, способные составить конкуренцию спортсменам других ведомств.



Поздравляем участников сборной команды Коллектива физической культуры «Суды Брянской области» и желаем им крепкого здоровья, успехов в работе и новых спортивных свершений!

НАЗНАЧЕНИЯ

БРЯНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Клочкова Ирина Александровна назначена судьей Брянского областного суда Указом Президента Российской Федерации № 904 от 8 декабря 2025 года

Артюхова Ольга Сергеевна назначена судьей Брянского областного суда Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14 ноября 2025 года

Спесивцева Светлана Викторовна назначена судьей Брянского областного суда Указом Президента Российской Федерации № 463 от 9 июля 2025 года

АРБИТРАЖНЫЙ СУД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кошелева Маргарита Юрьевна назначена судьей Арбитражного суда Брянской области Указом Президента Российской Федерации № 315 от 15 мая 2025 года

Скоромная Любовь Николаевна назначена судьей Арбитражного суда Брянской области Указом Президента Российской Федерации № 315 от 15 мая 2025 года

Кадыкова Екатерина Сергеевна назначена судьей Арбитражного суда Брянской области Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14 ноября 2025 года

Курганова Светлана Викторовна назначена судьей Арбитражного суда Брянской области Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14 ноября 2025 года

РАЙОННЫЕ (ГОРОДСКИЕ) СУДЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Раковская Ирина Александровна назначена судьей Брянского районного суда Указом Президента Российской Федерации № 992 от 29 декабря 2025 года

Гоманкова Инна Владимировна назначена заместителем председателя Бежицкого районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации № 904 от 8 декабря 2025 года

Глушенок Юлия Юрьевна назначена судьей Бежицкого районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14 ноября 2025 года

Серенкова Юлия Сергеевна назначена судьей Советского районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14 ноября 2025 года

Козлов Владимир Игоревич назначен заместителем председателя Советского районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации № 706 от 6 октября 2025 года

Мозоля Дмитрий Николаевич назначен судьей Злынковского районного суда Указом Президента Российской Федерации № 706 от 6 октября 2025 года

Керимова Наталья Сергеевна назначена на должность судьи Унечского районного суда Указом Президента Российской Федерации № 706 от 6 октября 2025 года

Фоменко Наталья Николаевна назначена на должность заместителя председателя Бежицкого районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации № 463 от 9 июля 2025 года

Горбачева Татьяна Львовна назначена на должность судьи Дятьковского городского суда Указом Президента Российской Федерации № 397 от 12 июня 2025 года

НАЗНАЧЕНИЯ

Ананенко Александр Петрович назначен на должность судьи Жуковского районного суда Указом Президента Российской Федерации № 397 от 12 июня 2025 года

Лубнина Светлана Викторовна назначена на должность судьи Карачевского районного суда Указом Президента Российской Федерации № 397 от 12 июня 2025 года

МИРОВЫЕ СУДЬИ

Ларичев Дмитрий Александрович назначен на должность мирового судьи судебного участка № 7 Бежицкого судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 26 сентября 2025 года № 8-345 на трехлетний срок полномочий

Батурко Ольга Валерьевна назначена мировым судьей судебного участка № 5 Бежицкого судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 26 сентября 2025 года № 8-345 без ограничения срока полномочий

Самотесова Екатерина Александровна назначена мировым судьей судебного участка № 12 Советского судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 26 сентября 2025 года № 8-345 без ограничения срока полномочий

Худякова Надежда Михайловна назначена мировым судьей судебного участка № 59 Унечского судебного района Постановлением Брянской областной Думы от 26 сентября 2025 года № 8-345 без ограничения срока полномочий

Черковец Татьяна Викторовна назначена мировым судьей судебного участка № 38 Климовского судебного района Постановлением Брянской областной Думы от 26 сентября 2025 года № 8-345 без ограничения срока полномочий

Даленчук Алёна Николаевна назначена мировым судьей судебного участка № 35 Карачевского судебного района Постановлением Брянской областной Думы от 28 ноября 2025 года № 8-404 на трехлетний срок полномочий

Сампир Ольга Александровна назначена мировым судьей судебного участка № 21 Брянского судебного района Постановлением Брянской областной Думы от 28 ноября 2025 года № 8-404 на трехлетний срок полномочий

Брекин Андрей Петрович назначен мировым судьей судебного участка № 32 Жуковского судебного района Постановлением Брянской областной Думы от 23 декабря 2025 года № 8-460 на трехлетний срок полномочий

Луцай Яна Юрьевна назначена мировым судьей судебного участка № 15 Советского судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 23 декабря 2025 года № 8-460 на трехлетний срок полномочий

Кузьменкова Наталья Сергеевна назначена мировым судьей судебного участка № 61 судебного района г. Клинцы Постановлением Брянской областной Думы от 30 января 2026 года № 8-498 на трехлетний срок полномочий

Бакаев Виктор Николаевич назначен мировым судьей судебного участка № 62 судебного района г. Клинцы Постановлением Брянской областной Думы от 30 января 2026 года № 8-498 без ограничения срока полномочий



Лёвина Маргарита, дочь помощника судьи Брянского областного суда Е.В. Лёвиной



Изучайте историю поколения
победителей вместе с судами
Брянской области в проекте
«Живая память»

Читайте электронную версию журнала
на официальных ресурсах
и сообществах «ВКонтакте»

- Брянского областного суда,
- Арбитражного суда Брянской области,
- УСД в Брянской области,
- управления мировой юстиции
Брянской области