

Копия по системе
«Мой арбитр»

**Председателю
Арбитражного суда Брянской области
Е.И. Егорову**
241050, Брянская обл., г. Брянск, Трудовой пер., д. 6

От истца: ООО "Торговый дом "Славянский"
(ОГРН 1107847021545, ИНН 7811455001)
190013, Санкт-Петербург, внутригородская территория
"Муниципальный округ "Семеновский", ул. Рузовская, д. 16,
лит. А, пом. 34Н, оф. 236/1-3
Адрес для судебных извещений и вызовов:
188508, Ленинградская область, Ломоносовский
район, Виллози 15-30, *Адвокатский кабинет К.В.
Гнищевича*, тел.: +7 904 635 70 75

Ответчик: ООО "Кедр"
(ОГРН 1037843042566, ИНН 7825092774)
241040, Брянская обл., г. Брянск, ул. Катунина, д. 31

Третье лицо: ООО "Вилия"
(ОГРН 1037800006463, ИНН 7801092800)
199178, Санкт-Петербург, 15-я линия Васильевского острова,
дом 12, лит. А, пом. 4-Н, ком. 17-2

Дело № А09-2415/2022 (судья Дюбо Ю.И.)

**ДАТА И ВРЕМЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ:
16 ИЮНЯ 2022 Г. В 11:00**

ЗАЯВЛЕНИЕ

**Об ускорении рассмотрения дела,
обеспечении доступа к правосудию при рассмотрении дела
на началах законности и непосредственности,
состязательности, равноправия
и равенства участников арбитражного судопроизводства
(в порядке части 5 ст. 3 и части 6 ст. 6.1 АПК РФ)**

28 февраля 2022 г. истец ООО "Торговый дом "Славянский" обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском к ООО "Кедр" о признании перехода права требования состоявшимся, третье лицо — ООО "Вилия". Определением Арбитражного суда Брянской области от 13.04.2022 г. по делу № А09-2415/2022 исковое заявление "Торговый дом "Славянский" принято к производству арбитражного суда. Определением Арбитражного суда Брянской области от 13.04.2022 г. по делу № А09-2415/2022 дело назначено к судебному разбирательству на 16.06.2022 г. в 11:00.

07.06.2022 г. в материалы дела поступил запрос из Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области (судья Жбанов В.Б.), которым со ссылкой на рассмотрение дела № А56-96333/2021 из материалов арбитражного дела № А09-2415/2022, находящегося в производстве Арбитражного суда Брянской области, истребуются оригиналы документов (Договор поручительства от 16.02.2016 г., Заявление о зачете от 30.09.2017 г., Акт зачета от 30.09.2017 г.), приобщенных к материалам настоящего дела в установленном законом порядке.

В связи с поступлением указанного запроса истец ООО "Торговый дом "Славянский" вынужден обратиться к председателю Арбитражного суда Брянской области с настоящим заявлением об обеспечении доступа к правосудию, а также обратить внимание председателя арбитражного суда на недопустимость исполнения требований указанного запроса в части направления оригиналов документов, приобщенных к материалам дела, ввиду следующего.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
Брянской области
Вх. № *А09-2415/22-23*
08 06 2022

В соответствии со ст.ст. 6 и 10 АПК РФ правосудие осуществляется арбитражными судами на началах законности и непосредственности. Статьей 6 АПК РФ предусмотрено, что законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах. Согласно части 1 ст. 10 АПК РФ, арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.

В соответствии с частью 1 ст. 7 АПК РФ, правосудие в арбитражных судах осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств. Согласно части 2 ст. 7 АПК РФ, арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

Частью 1 ст. 8 АПК РФ установлено, что судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Как предусмотрено частью 3 ст. 8 АПК РФ, арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и ущемлять права одной из сторон.

При этом, согласно части 1 ст. 9 АПК РФ, судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. В соответствии с частью 3 ст. 9 АПК РФ, арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах и учитывая место и роль арбитражного суда в состязательном процессе, определенные частью 3 ст. 9 АПК РФ, а также принимая во внимание полномочия арбитражного суда по распределению предмета доказывания между участвующими в деле лицами, установленные частью 1 ст. 64, частью 2 ст. 65 и частью 2 ст. 66 АПК РФ, а также его полномочия по руководству процессом, следует считать установленным, что арбитражный суд не вправе своими действиями, в том числе основанными на поступивших в арбитражный суд запросах иных органов власти, создавать препятствия для рассмотрения дела по существу в соответствии с принципами законности и непосредственности на основании представленных в материалы дела доказательств.

В соответствии с частью 1 ст. 64 АПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. Согласно части 2 ст. 64 АПК РФ, в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы; в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи либо системы веб-конференции. Обязанность доказывания, а также правила представления и истребования доказательств установлены ст.ст. 65 и 66 АПК РФ.

Правовой режим письменных доказательств определяется статьей 75 АПК РФ. В соответствии с частью 1 ст. 75 АПК РФ, письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа. Согласно части 8 ст. 75 АПК РФ, письменные

доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

К материалам настоящего дела приобщены в виде подлинников представленные истцом в качестве приложения к исковому заявлению: Договор поручительства от 16.02.2016 г., Заявление о зачете от 30.09.2017 г., Акт зачета от 30.09.2017 г.

Правила распоряжения письменными доказательствами, приобщенными к материалам дела в оригиналах, определяются положениями части 10 ст. 75 АПК РФ.

Так, в соответствии с частью 10 ст. 75 АПК РФ, подлинные документы, имеющиеся в деле, по заявлениям представивших их лиц могут быть возвращены им после вступления в законную силу судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, если эти документы не подлежат передаче другому лицу.

При таких обстоятельствах следует считать установленным, что действующее арбитражное процессуальное законодательство исходит из невозможности распоряжения письменными документами, приобщенными к материалам дела в подлиннике и имеющими статус доказательств по делу, до момента завершения производства по делу и вступления итогового судебного акта в законную силу. Указанные письменные документы как доказательства по делу подлежат исследованию арбитражным судом при вынесении итогового судебного акта на основании принципа непосредственности.

Поступление в арбитражный суд запроса из другого суда или арбитражного суда о представлении подлинников таких документов не отменяет действия установленного частью 10 ст. 75 АПК РФ запрета на распоряжение оригиналами документов, приобщенными в качестве доказательств к материалам дела, до вступления в законную силу итогового судебного акта по делу. Подобный запрос свидетельствует лишь о том, что при определении судьбы подлинных документов по результатам рассмотрения дела после вступления итогового судебного акта в законную силу такие подлинные документы не подлежат возвращению лицам, их представившим, а направляются инициатору соответствующего запроса.

Истец ООО "Торговый дом "Славянский", обращая внимание председателя арбитражного суда на недопустимость распоряжения оригиналами доказательств по делу до вступления в законную силу итогового судебного акта, полагает необходимым особо отметить, что направление подобного запроса о выдаче из материалов дела подлинных доказательств до завершения рассмотрения дела по существу и вступления итогового судебного акта в законную силу направлено на срыв рассмотрения настоящего дела, которое при выполнении требований поступившего запроса с учетом действия принципа непосредственности не сможет быть рассмотрено до возвращения запрошенных доказательств, и ограничение права истца на доступ к правосудию.

Подобный подход инициатора запроса, направленный на воспрепятствование осуществлению правосудия по настоящему делу, свидетельствует о намеренном создании ситуации внутрикорпоративного конфликта в судебном сообществе, дискредитирует судебную власть в глазах участников процесса и других судей и должен выступить основанием для принятия соответствующих мер реагирования со стороны председателя арбитражного суда.

В создавшейся процессуальной ситуации истец ООО "Торговый дом "Славянский" вынужден обратиться к Председателю Арбитражного суда Брянской области и ходатайствовать перед ним о сохранении стабильности материалов настоящего дела до завершения производства по нему путем оставления без исполнения до вступления в законную силу итогового судебного акта по настоящему делу поступившего в материалы настоящего дела 07.06.2022 г. запроса Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области (судья Жбанов В.Б.) об истребовании из материалов настоящего дела оригиналов документов (Договор поручительства от 16.02.2016 г., Заявление о зачете от 30.09.2017 г., Акт зачета от 30.09.2017 г.), а также о принятии в пределах предоставленных федеральным законодательством РФ полномочий мер реагирования по отношению к судье Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области В.Б. Жбанову в связи с совершением им при отправлении правосудия дисциплинарного проступка, направленного на умаление авторитета судебной власти и выразившегося в направлении запроса о выдаче подлинных документов из материалов дела, находящегося в производстве другого арбитражного суда, в нарушение требований части 10 ст. 75 АПК РФ и с целью срыва рассмотрения настоящего дела и ограничения доступа к правосудию для участников процесса. Надлежит учитывать, что

направление данного запроса, с одной стороны, совершено судьей В.Б. Жбановым умышленно, что исключает возможность квалификации его действий как судебной ошибки, а с другой — способно привести к внутрикорпоративному конфликту между арбитражными судами двух субъектов РФ, что повлечет за собой подрыв доверия к судебной системе и умаление ее авторитета.

Согласно части 6 ст. 6.1 АПК РФ, в случае если после принятия искового заявления или заявления к производству арбитражного суда дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю арбитражного суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела. Заявитель полагает, что содержание указанной нормы процессуального права позволяет ему — с учетом возможности создания ситуации судебной волокиты по делу № А09-2415/2022 в случае исполнения поступившего запроса — обратиться к Председателю Арбитражного суда Брянской области с настоящим заявлением об ускорении рассмотрения настоящего дела.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 ст. 3 и частями 6 и 7 ст. 6.1 АПК РФ, а также ст. 42 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в РФ" от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ, ООО "Торговый дом "Славянский"

ПРОСИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА:

1. Рассмотреть настоящее заявление в порядке и сроки, установленные законом;
2. Обеспечить истцу ООО "Торговый дом "Славянский" доступ к правосудию на началах законности и непосредственности, равенства, равноправия и состязательности сторон при рассмотрении Арбитражным судом Брянской области дела № А09-2415/2022;
3. Обеспечить сохранение стабильности материалов настоящего дела до завершения производства по нему путем оставления без исполнения до вступления в законную силу итогового судебного акта по настоящему делу поступившего в материалы настоящего дела 07.06.2022 г. запроса Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области (судья Жбанов В.Б.) об истребовании из материалов настоящего дела оригиналов документов (Договор поручительства от 16.02.2016 г., Заявление о зачете от 30.09.2017 г., Акт зачета от 30.09.2017 г.);
4. В пределах полномочий, предоставленных федеральным законодательством РФ, принять установленные законом меры реагирования по отношению к судье Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области В.Б. Жбанову в связи с совершением им при отправлении правосудия дисциплинарного проступка, направленного на умаление авторитета судебной власти и выразившегося в направлении запроса о выдаче подлинных документов из материалов дела, находящегося в производстве другого арбитражного суда, в нарушение требований части 10 ст. 75 АПК РФ и с целью срыва рассмотрения настоящего дела и ограничения доступа к правосудию для участников процесса, путем инициирования соответствующих обращений в органы судебного сообщества в порядке ст. 12.1 Закона РФ "О статусе судей в РФ" от 26.06.1992 г. № 3132-1 и подпункта 8 пункта 2 ст. 19 Федерального закона "Об органах судебного сообщества в РФ" от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ;
5. О результатах рассмотрения настоящего заявления сообщить заявителю по адресу для судебных извещений, указанному в заявлении.

Приложение. Доверенность на право подписания и подачи настоящего заявления и иных документов по делу.

07 июня 2022 г.
представитель ООО "Торговый
дом "Славянский" по доверенности
Адвокат Адвокатской палаты
Ленинградской области
(№ в реестре адвокатов 47/1568),
к.ю.н., доцент



К.В. Гнищевич

Информация о документе дела

A09-2415/2022

A09-2415/2022

Об ускорении рассмотрения дела

Дата поступления	07.06.2022 21:29
Суд	Арбитражный суд Брянской области
Судья	Дюбо Ю. И.
Заявитель	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ "СЛАВЯНСКИЙ"
Контактная информация	Телефон: 79048357075 e-mail: KVGnitsevich@mail.ru
Тип участника:	Коммерческая организация
Категория участника:	Общество с ограниченной ответственностью
ИНН	7811455001
ОГРН	1107847021546
Адрес	Российская Федерация, 190013, Санкт-Петербург г., г. Санкт-Петербург, УЛ. РУЗОВСКАЯ, 18, 34Н

Участники дела

Истец

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ
"СЛАВЯНСКИЙ"

Ответчик

Третье лицо

Данные простой электронной подписи заявителя

Имя: Гницевич Константин Викторович
Идентификатор ЕСИА: 240330071

Документы рассмотрения

№	Документ	Дата	ФИО подписавшего	Должность подписавшего	Вложенные файлы
1.	Об ускорении рассмотрения дела	07.06.2022	Гницевич Константин Викторович	Адвокат АП ЛО, представитель ООО "Торговый дом "Славянский" по доверенности	<ul style="list-style-type: none">Заявление об ускорении_ТДС.pdfПриложение. Доверенность ООО ТД Славянский_КВГ.pdf