

Председателю Арбитражного суда Брянской
области
Егорову Е.И.
241050, г.Брянск, пер.Трудовой, д.6
bryansk.info@arbitr.ru

от жителей дома 9 по ул.Октябрьской, г.Брянск,
третьих лиц по арбитражному делу
lzrolga@rambler.ru

Дело А09-11028/2020

ЖАЛОБА

Уважаемый Евгений Иванович!

Вынуждены обратиться к Вам повторно по делу, которое рассматривает судья Зенин Ф.Е. Судья рассматривает дело ИП Жадова Ю.Д. по вопросу узаконения его гостиницы в нашем многоквартирном жилом доме.

По делу была проведена экспертиза в ООО «Дорожник». Экспертиза оказалась негодной, и судья Зенин Ф.Е. назначил новую экспертизу в ООО «Бизнес Фаворит».

Вторая экспертиза по делу, и вторая вопиющая фальсификация. По сути, эксперты во второй раз скрывают от суда объективные данные, которые невозможно не заметить при выходе на объект. Или эксперты не выходили и не знакомились с объектом исследования, или намеренно скрывают те данные объекта, которые имеются в действительности.

Результатом обеих экспертиз явилось то, и это самое возмутительное, что эксперты не дали объективных ответов на вопросы, которые поставил перед ними суд!

Что же получается: эксперты скрыли количество подключений, скрыли подключения к горячей воде, и остается предполагать, что незаконное подключение к коммуникациям позволяет ИП Жадову Ю.Д. откровенно красть ресурсы, которые оплачивают все жители дома?!

В судебном заседании эксперт ООО «Бизнес Фаворит» Ганичева сказала, что насчитала 15 новых отверстий под канализацию, а на деле их оказалось 47 ! И это только под канализацию! А еще отверстия под отопление, горячую и холодную воду. Всего, как оказалось, в плитах перекрытий прорублено новых 95 отверстий! Не ужели это было не видно?! Не ужели это никак не повлияло на прочность плит перекрытий?! В это нельзя поверить! А эксперт Ганичева отказалась делать расчеты на прочность и прямо заявила об этом в судебном заседании!

Откуда мы взяли эти 95 отверстий? После ознакомления с этой новой, с позволения сказать, экспертизой, были вынуждены заказать план подвала с фотографиями под гостиницей ИП Жадова Ю.Д. И объективный план показал, что эксперты по какой-то необъяснимой причине не видят объективной картины и всячески пытаются угодить ИП Жадову Ю.Д. На объективных фотографиях

видно, что трубы замотаны на липкую ленту (скольз). А в итоге подвал систематически заливают, стоят лужи и сырость, и запах канализации, который в жару просто невыносим. Все это происходит уже в течение более 2-х лет, мы страдаем и вынуждены обращаться в вышестоящие инстанции для защиты нас и наших семей.

Эксперты ООО «Бизнес Фаворит» отказались делать экспертное исследование с расчетами по всем вопросам, которое можно проверить! А заявление эксперта Ганичевой, что ей нужно верить на слово, вынуждает усомниться не только в ее объективности, но и в компетентности! Экспертное заключение всегда подразумевало, что его можно проверить, а нам вместо проверки предлагают просто-напросто – верить.

Реально экспертиза в ООО «Бизнес Фаворит» подтвердила, что эксперты в ООО «Дорожник» сфальсифицировали экспертизу, как минимум (а это сразу бросается в глаза) не заметив новое окно в несущей стене.

Реально экспертиза в ООО «Бизнес Фаворит» подтвердила, что уже вторая экспертиза, в которой эксперты отказываются делать исследование, подтвержденное расчетами и просят верить на слово!

Вы посмотрите на лист 6 в экспертизе ООО «Бизнес Фаворит». Там указано, что при осмотре объекта от 06.04.2022г. отверстия в плитах перекрытий в местах прохождения канализационных стояков заделаны цементным раствором! Это в экспертизе. А в акте от 06.04.2022г. на листе экспертизы 39 насчет цементного раствора ни слова и на акте от 06.04.2022г. нет подписи эксперта Ганичевой, которая давала в суде пояснения!

И возникают закономерные вопросы: а была ли на осмотре эксперт Ганичева? И что это за экспертизу подсовывают в дело?

Снова в арбитражный суд просочились нечистоплотные эксперты, которым необходимо поставить надежный заслон.

Необходимо, чтобы судьи не обращались к экспертам, которые себя дискредитировали.

Мы тревожимся за наше дело, которое рассматривает судья Зенин Ф.Е., потому что, если недобросовестные эксперты будут обманывать судью, справедливость и правда будут попорчены самым возмутительным образом. А мы рассчитываем на законное и справедливое судебное разбирательство в интересах всех жителей нашего дома.

В прошлой жалобе мы поднимали вопросы о том, что эксперты не делают ни одного расчета. Расчеты нужны для того, чтобы знать о прочности стен, плит перекрытий и т.д., что влияет на безопасную эксплуатацию дома.

Без расчетов не может быть объективной экспертизы.

Уважаемый Евгений Иванович!

Речь идет о нашем безопасном, спокойном проживании в нашем доме!

А получается, что все направлено на то, как бы поскорее угодить ИП Жадову Ю.Д.!

Почему эксперты второй раз подводят суд? Почему суд на стадии назначения экспертизы не отсеивает экспертов, которые не могут профессионально сделать работу, чтобы у суда была полная и достоверная экспертиза, которую можно проверить и оценить?

Просим оказать помощь судье Зенину Ф.Е., чтобы он мог правильно определять и отделять заинтересованных экспертов от незаинтересованных.

Поскольку это уже вторая экспертиза, явно сделанная в интересах ИП Жадова Ю.Д., просим взять наше дело под контроль с целью обеспечения законности при его рассмотрении.

25.07.2022

Жители дома 9 по ул. Октябрьской, г. Брянск:

кв. № 50 Пеленюк А.В.
кв № 40 Азаркин С.Н.
кв 36 Хиславский П.Б.
кв № 37 Нестеренко А.В.
кв. № 39 Азаркина И.И.
кв № 42 Анисимова С.В.
кв № 45 Баранов В.В.
кв № 38 Цорюльников К.С.
кв. № 28 Пермяков С.А.
кв. № 29 Тимашев В.Ю.
кв 30 Савченко В.И.
Несомнов
пожарная
Т. 29
кв 34 Жаурменков В.И.
кв 35 Божанов В.С.
кв. 4. Анисимов С.Г.
кв. 3. Артюхов А.В.