

Председателю Арбитражного суда Брянской  
области  
Егорову Е.И.  
241050, г.Брянск, пер.Трудовой, д.6  
bryansk.info@arbitr.ru

от жителей дома 9 по ул.Октябрьской, г.Брянск,  
третьих лиц по арбитражному делу  
lzrolga@rambler.ru

Дело А09-11028/2020

## ЖАЛОБА

Судья Зенин Ф.Е. рассматривает дело ИП Жадова Ю.Д., который пытается узаконить через суд свою гостиницу в нашем жилом доме. По делу была назначена строительно-техническая экспертиза в многоквартирном жилом доме и уже готово заключение экспертов.

После ознакомления с экспертным заключением стало совсем непонятно: неужели председательствующего по делу судью ввели в заблуждение и просто на просто обманули какие-то ловкачи !?

Судья Зенин Ф.Е. доверился какому-то ООО «Дорожник» и назначил провести экспертизу в этой организации.

И как выяснилось эта организация ни на день назначения экспертизы, ни предоставляя уже готовую экспертизу судье Зенину Ф.Е., не имела ни одного эксперта, у которых было бы хоть какое-то право проводить экспертизу.

На эксперта Сорокина Н.В. был предоставлен диплом инженера по специальности Автомобильные дороги и аэродромы с трудовой книжкой, в которой указано, что он работал геодезистом, связанной с дорожными работами.

На эксперта Ульянову Н.Л. не было предоставлено ни одного документа ни об образовании, ни о стаже работы.

Ни на одного из указанных экспертов не предоставлено вообще никаких сведений, что у них есть хотя бы какой-то стаж экспертной работы по строительно-техническим экспертизам, проектированию и эксплуатации в многоквартирных домах!

Как можно было делать экспертизу с экспертами у которых на день назначения экспертизы для суда не нашлось ни одного документа, которой бы позволял сделать выводы о том, что провести экспертизу поручено солидным специалистам с соответствующим образованием, большим багажом работы,

не менее большим опытом экспертной работы по строительно-техническим экспертизам в многоквартирных домах?!

Только большая наглость и беспринципная самоуверенность позволили просочиться в суд неуважительному отношению к порядку и закону, и навязать судье неквалифицированных экспертов, у которых нет документов и таких экспертов в суде и быть-то не должно!

Как выяснилось позднее эксперт Ульянова Н.Л. вообще не должна была принимать участие в экспертизе. Как минимум она имеет личную заинтересованность, потому что ранее ею готовилась для ИП Жадова Ю.Д. проектная документация и она есть в деле!, которая имеет чудовищные искажения! Из-за этой искаженной проектной документации и была назначена экспертиза! И вдруг по какой-то необъяснимой причине экспертиза попадает к Ульяновой Н.Л., которая уже не просто проектант искаженных документов, а уже эксперт этих же документов ! Эксперт Ульянова Н.Л. дает оценку искаженным документам проектанта Ульяновой Н.Л.! И какой-же должен быть результат такой экспертизы ?! Риторический вопрос!

Из-за того, что экспертиза была выполнена людьми явно заинтересованным и некомпетентными, может буквально рухнуть наш дом: в несущую стену на первом этаже самовольно врезано окно, а над ним еще 5-ть этажей; в плитах перекрытия в подвале самовольно были буквально втиснуты 200 мм отверстия под дополнительные канализационные трубы около 10-15 отверстий!, что не могло не ослабить эти плиты. Чтобы была видна работа экспертов должны быть выполнены расчеты. Но расчетов нет. Важнейшие показатели как марка плиты и ее характеристики экспертами не установлены. Так какова же прочность плит перекрытий ?! Не говоря о том, что ИП Жадовым Ю.Д, под гостиницу были незаконно полностью задействованы общедомовые инженерные системы, создавая дополнительную экстремальную нагрузку, на которую эти системы не рассчитаны!

Вот выводы экспертов о том, что все в порядке и ничего не нарушено и выглядят не только не убедительными, но и вселяют нешуточную тревогу! Как можно прийти к таким возмутительным выводам без расчетов! без исследований! без квалификационных документов, без опыта экспертной работы !?

Судье Зенину Ф.Е. необходимо помочь, повысить его квалификацию и научить, что нельзя, чтобы экспертизу делали эксперты, которые имеют личную заинтересованность.

Просим Вас обеспечить законность при рассмотрении нашего дела у судьи Зенина Ф.Е.

Просим Вас защитить нас и суд от проникновения в суд лиц, которые навязывают судье заведомо негодных экспертов.

15.12.2021

Жители дома 9 по ул.Октябрьской, г.Брянск:

N3 Гусев = АВ Агтюрков

N42 В Инсеев С.В.

N1 Абуш Филипов А.В.

N40 Баркин Олег Александрович

N50 К Зеленов А.В.

N49 Куп (Амелина)

N46 Куп (Васильева В.И.)

N36 Куп Ю.А. Васин П.Б.

N45 Куп Баранов В.В.1

N42 Куп (Зеленцова М.А.)

N18 Куп Шабандар

N23 Куп Семенов А.В.

К.29 Куп Тренев Д.Ю.

К.35 Куп Божанов В.С.

К.18 Куп Шванников А.В.

К.24 Куп Савишанина Е.И.

К.10 Куп Тунёв Ю.П.

КВ.15 Куп ВДМ ЕННОВ В.И.

КВ.13 Куп Маркова Т.И.

КВ.4 Куп Асанова СВ.

КВ.14 Куп Тримова В.И.

КВ.8 Куп Кузьмилова З.А. (Куп)

КВ.34 Куп Кауменкова А.В. Куп

КВ.34 Куп Кауменков Ю.И. Куп